

事務事業チェックシート

(1)

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|---|--------------------------|-----------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|----|-----|----|---|
| 事務事業名称 | | 文化教養教室開催 | | | | 担当所属名 | | 北開田会館 | | | | | |
| 事務事業コード | | 0304010008 | | | | ①事業期間 | | 始期 | 不明 | ～ | 終期 | 継続 | |
| 事業区分 | | 実施計画 | | | | 総合計画 | | 基本目標 | 3 | 政策 | 4 | 施策 | 1 |
| ②事業の性質分類 【該当に○】 | | ○ ①ソフト関係事務事業(市民サービス) | | | | ④施設等の維持管理的な事務事業 | | | | | | | |
| | | ②整備関係事務事業 | | | | ⑤行政の内部管理事務事業 | | | | | | | |
| | | ③施設等の建設事務事業 | | | | ⑥経常的な事務事業 | | | | | | | |
| 事業の実施根拠 (法令・条例・関連計画等) | | 隣保館設置運営要綱 | | | | | | | | | | | |
| ③必須業務の有無 【選択】 | | 有 | 内容 生活改善の指導、教養、文化に関することなど | | | | | | | | | | |
| ④事業開始前の状況 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 地域住民の生活基盤確立のための環境改善はある程度進んだものの、就労、教育、結婚といったソフト面については、まだ不十分な面が多く残っており、地域住民と周辺住民の双方の理解が不足しています。 | | | | | | | | | | | |
| ⑤事業開始後の変化 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 周辺地域の参加者が増え、地域住民との交流が進んでいる。一緒になって文化教養力を高め、互いを認め合いことで、差別意識の解消につながりつつある。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 北開田会館において、文化教養教室を通じた周辺住民との交流を促進し、差別意識の解消を目指します。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | 北開田会館において、地域住民と周辺地域住民が参加する教室を開催し、一緒に学ぶとともに人と人とが交流することにより、人権意識の高揚を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| ⑥成果 | 指標名 | 地域住民の参加比率(地域住民参加者数÷参加者総数) | | | | | | | | | | | |
| | 指標の推移 | 単位 | 22年度実績 | | 23年度実績 | | 24年度見込 | | | | | | |
| | | 比率(%) | 47 | | 41 | | 44 | | | | | | |
| ⑦対象の状況 | 対象名 | 市民及び地域住民 | | | | | | | | | | | |
| | 対象の推移 | 単位 | 22年度実績 | | 23年度実績 | | 24年度見込 | | | | | | |
| | | 人(参加者) | 1,052 | | 993 | | 1,050 | | | | | | |
| | 将来の動向 | 参加者は固定傾向にある。 | | | | | | | | | | | |
| ⑧【収入】 | | | (円) | | 22年度決算 | | 23年度決算 | | 24年度予算 | | | | |
| | 使用料・手数料 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| | 国支出金(補助率 3 / 4) | | | | 1,069,000 | | 1,009,000 | | 1,033,000 | | | | |
| | 府支出金(補助率 1 / 2) | | | | 259,000 | | 262,000 | | 256,000 | | | | |
| | その他(参加者負担徴収金) | | | | 404,000 | | 380,500 | | 386,000 | | | | |
| 合計 | | | | 1,732,000 | | 1,651,500 | | 1,675,000 | | | | | |
| ⑨【支出】 | | | (円) | | 22年度決算 | | 23年度決算 | | 24年度予算 | | | | |
| | 人件費 | 正規職員 | 従事人数(人) | | 0.3 | | 0.3 | | 0.3 | | | | |
| | | 再任用・嘱託職員 | 人件費 | | 2,400,000 | | 2,400,000 | | 2,400,000 | | | | |
| | 科目 (会計・款・項・目・細目) | 01 | 03 | 01 | 06 | 625 | 従事人数(人) | | 0.4 | | 0.5 | | |
| | | 人件費 | | 840,000 | | 1,050,000 | | 840,000 | | | | | |
| | 事業費(予算・決算) | | | | 1,464,000 | | 1,408,000 | | 1,445,000 | | | | |
| 合計 | | | | 4,704,000 | | 4,858,000 | | 4,685,000 | | | | | |
| 【収支】 | | (円) | | 21年度実績 | | 22年度実績 | | 23年度見込 | | | | | |
| 一般財源充当額 | | | | 2,972,000 | | 3,206,500 | | 3,010,000 | | | | | |
| 対象者あたり一般財源充当額 | | | | 2,825 | | 3,229 | | 2,867 | | | | | |
| ⑩主な事業費の詳細 (H23見込) | | 各種教室講師謝礼 651,000円 デイサービス講師謝礼 345,000円 消耗品 449,000円 | | | | | | | | | | | |

| 事務事業名称(再掲) | | 文化教養教室開催 | | 担当所属名(再掲) | | 北開田会館 | |
|------------------------|--|---|-------------------|---|---------------------------------------|-------|--|
| 視点 | 点検チェックポイント | | | チェック・記述欄 | | | |
| ⑪ 必要性 | 市民ニーズや社会情勢に照らして、事業目的が事業開始時点と比べて希薄化していない | | | はい | — | | |
| | 市において目的や内容が類似した事業がない | | | いいえ | 中央公民館・女性交流支援センター | | |
| | 市が事業を実施する必要がある | | | はい | — | | |
| | 市が中心となり事業を実施しなくては目的が達成できない(企業や市民、市民団体など行政以外が主体では目的が達成できない) | | | はい | — | | |
| | 市が事業を実施しなかった場合、多大なマイナスの影響がある | | | はい | 人権問題の解決に向けた事業であり、実施しなければ市としての姿勢が問われる。 | | |
| ⑫ 優先性 | 事業の目的・内容・実施時期のいずれかに緊急性が認められる | | | いいえ | — | | |
| | 第3次総合計画第3期基本計画の重点テーマのいずれかを具体化させる事業である | | | はい | ⑥文化に親しみ、教養を深める機会を創出する「文化力」の向上 | | |
| | 自治体間でのサービスの内容に差がつけられたり、地域の魅力が増す事業である | | | いいえ | — | | |
| | 施策として遅れており、市の弱点を補完する事業である | | | いいえ | — | | |
| ⑬ 公正公平性 | わかりやすい情報発信を行っている | | | はい | 地域に密着した「北開田だより」を月1回発行している。 | | |
| | 適切な受益者負担を求めている | | | はい | — | | |
| | 多くの住民、広い地域に還元する事業である | | | はい | — | | |
| ⑭ 効率性 | 市民ニーズや社会情勢に対応するため、事業の目的を見直している | | | いいえ | — | | |
| | 市民ニーズや社会情勢に対応するため、事業の対象を見直している | | | いいえ | — | | |
| | 市民ニーズや社会情勢に対応するため、事業の手法を見直している | | | はい | 平成20年度より高齢者の生活能力維持を目的としたデイサービスを開始した。 | | |
| | 具体的に説明できる費用対効果がある | | | いいえ | — | | |
| ⑮ 現状の事業手法【選択】 | | 直営 | 委託先、または、その他の内容 | — | | | |
| ⑯ 近隣市町の状況【選択】 | | 一部の市町が実施 | 他市町の事例 | 地域交流事業として、周辺の隣保館では類似の各種教室事業が実施されている。 | | | |
| ⑰ 23年度の取り組み(昨年度) | | 周辺住民が文化教養活動等を通して、地区住民との日常の交流を促進することで互いに理解を深め、人権を尊重する意識の醸成を図ります。 | | | | | |
| ⑱ 24年度の取り組み(今年度) | | 周辺住民が文化教養活動等を通して、地区住民との日常の交流を促進することで互いに理解を深め、人権を尊重する意識の醸成を図ります。 | | | | | |
| ⑲ 25年度の取り組み(来年度) | | 周辺住民が文化教養活動等を通して、地区住民との日常の交流を促進することで互いに理解を深め、人権を尊重する意識の醸成を図ります。 | | | | | |
| ⑳ 今後の方向性【選択】 | | 現状維持 | 今後の取り組み | 人と人との交流の場として、誰もが参加しやすい状態を保ち、地域のニーズに応じた教室を実施するよう努めます。 | | | |
| 21)民間委託化の可能性【選択】 | | 無 | 委託候補先、または委託できない理由 | 北開田地区が抱えている人権問題の解決という行政責任を果たさず、市としての姿勢が問われます。 | | | |
| 22)市民や団体などとの協働の可能性【選択】 | | 無 | パートナー、または協働できない理由 | 趣味や文化向上が目的でなく、人権問題が持つ差別意識の改善に重点に置いているため、より公正・公平な位置に立つことが必要です。 | | | |
| 可能性が有る場合 | 協働のメリットはありますか【選択】 | | — | | | | |
| | 協働のデメリットはありますか【選択】 | | — | | | | |
| | 想定される協働の方法はありますか【選択】 | | — | | | | |
| | パートナーに求める役割は何ですか | | — | | | | |
| 23)その他特記事項(留意事項など) | | 文化教養力を高めるだけでなく、人と人が触れ合うコミュニティーセンターに集うことにより、人権問題の解消を図ります。 | | | | | |

事務事業チェックシート

(1)

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|---|---------|-----------|-----------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 事務事業名称 | | 北開田会館施設管理 | | | 担当所属名 | | 北開田会館 | | | | | |
| 事務事業コード | | 0304010009 | | | ①事業期間 | | 始期 | 昭和62 | ～ | 終期 | 継続 | |
| 事業区分 | | 一般 | | | 総合計画 | | 基本目標 | 3 | 政策 | 4 | 施策 | 1 |
| ②事業の性質分類 【該当に○】 | | ①ソフト関係事務事業(市民サービス) | | | ○ | | ④施設等の維持管理的な事務事業 | | | | | |
| | | ②整備関係事務事業 | | | | | ⑤行政の内部管理事務事業 | | | | | |
| | | ③施設等の建設事務事業 | | | | | ⑥経常的な事務事業 | | | | | |
| 事業の実施根拠 (法令・条例・関連計画等) | | 長岡京市北開田会館設置条例 | | | | | | | | | | |
| ③必須業務の有無 【選択】 | | 無 | 内容 | | - | | | | | | | |
| ④事業開始前の状況 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 地域住民の社会的、経済的及び文化的生活の改善向上に努め、健全な市民生活の育成を図るため、社会福祉法第2条第3項第11号により設置されています。 | | | | | | | | | | |
| ⑤事業開始後の変化 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 地域社会全体のなかで福祉の向上や人権啓発の住民交流の拠点となる開かれたコミュニティセンターとして機能している。 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | | 地域住民や周辺地域住民が集い、交流を図ることにより差別意識の解消を図る施設を目指す。 | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | 直接的な人権課題の解決のみならず、間接的に地域社会の福祉の向上のための生活上の各種相談などを行い、住民交流の拠点となる施設としての役目を果たす。 | | | | | | | | | | |
| ⑥成果 | 指標名 | 会館来客数 | | | | | | | | | | |
| | 指標の推移 | 単位 | 22年度実績 | | 23年度実績 | | 24年度見込 | | | | | |
| | | 人 | 3,800 | | 3,833 | | 3,883 | | | | | |
| ⑦対象の状況 | 対象名 | 市民及び地域住民 | | | | | | | | | | |
| | 対象の推移 | 単位 | 22年度実績 | | 23年度実績 | | 24年度見込 | | | | | |
| | 将来の動向 | 人(市民) | 79,742 | | 79,873 | | 79,806 | | | | | |
| ⑧【収入】 | | | (円) | | 22年度決算 | | 23年度決算 | | 24年度予算 | | | |
| | 使用料・手数料 | | | | 0 | | | | | | | |
| | 国支出金(補助率 3 / 4) | | | | 1,720,045 | | 1,788,119 | | 1,643,000 | | | |
| | 府支出金(補助率 /) | | | | 0 | | | | | | | |
| | その他 (北開田会館維持管理分担金) | | | | 319,943 | | 203,480 | | 298,000 | | | |
| 合計 | | | | 2,039,988 | | 1,991,599 | | 1,941,000 | | | | |
| ⑨【支出】 | | | (円) | | 22年度決算 | | 23年度決算 | | 24年度予算 | | | |
| | 人件費 | 正規職員 | 従事人数(人) | | 0.2 | | 0.2 | | 0.2 | | | |
| | | 再任用・嘱託職員 | 人件費 | | 1,600,000 | | 1,600,000 | | 1,600,000 | | | |
| | 科目 (会計・款・項・目・細目) | 01 | 03 | 01 | 06 | 625 | 22年度決算 | | 23年度決算 | | 24年度予算 | |
| | | 事業費(予算・決算) | | | | | 3,708,093 | | 3,664,845 | | 4,419,000 | |
| | 合計 | | | | | 5,308,093 | | 5,264,845 | | 6,019,000 | | |
| 【収支】 | | | | (円) | | 22年度実績 | | 23年度実績 | | 24年度見込 | | |
| 一般財源充当額 | | | | 3,268,105 | | 3,273,246 | | 4,078,000 | | | | |
| 対象者あたり一般財源充当額 | | | | 41 | | 41 | | 51 | | | | |
| ⑩主な事業費の詳細 (H24見込) | | 需要費(消耗品費・燃料費・光熱水費・修繕費) 1,156,000円 委託料(消防設備・清掃管理・管理委託・廃棄物処理・害虫駆除) 1,089,000円 使用料及び賃借料(施設使用料・複写機使用料) 1,198,000円 備品購入費(器具費) 840,000円 役務費(通信運搬費・手数料) 136,000円 | | | | | | | | | | |

| 事務事業名称(再掲) | | 北開田会館施設管理 | | 担当所属名(再掲) | | 北開田会館 | |
|------------------------|--|---|-------------------|---|---|-------|--|
| 視点 | 点検チェックポイント | | | チェック・記述欄 | | | |
| ⑪ 必要性 | 市民ニーズや社会情勢に照らして、事業目的が事業開始時点と比べて希薄化していない | | | はい | - | | |
| | 市において目的や内容が類似した事業がない | | | はい | - | | |
| | 市が事業を実施する必要がある | | | はい | - | | |
| | 市が中心となり事業を実施しなくては目的が達成できない(企業や市民、市民団体など行政以外が主体では目的が達成できない) | | | いいえ | - | | |
| | 市が事業を実施しなかった場合、多大なマイナスの影響がある | | | はい | - | | |
| ⑫ 優先性 | 事業の目的・内容・実施時期のいずれかに緊急性が認められる | | | いいえ | - | | |
| | 第3次総合計画第3期基本計画の重点テーマのいずれかを具体化させる事業である | | | いいえ | - | | |
| | 自治体間でのサービスの内容に差がつけられたり、地域の魅力が増す事業である | | | いいえ | - | | |
| | 施策として遅れており、市の弱点を補完する事業である | | | はい | - | | |
| ⑬ 公正公平性 | わかりやすい情報発信を行っている | | | いいえ | - | | |
| | 適切な受益者負担を求めている | | | はい | - | | |
| | 多くの住民、広い地域に還元する事業である | | | はい | - | | |
| ⑭ 効率性 | 市民ニーズや社会情勢に対応するため、事業の目的を見直している | | | いいえ | - | | |
| | 市民ニーズや社会情勢に対応するため、事業の対象を見直している | | | いいえ | - | | |
| | 市民ニーズや社会情勢に対応するため、事業の手法を見直している | | | いいえ | - | | |
| | 具体的に説明できる費用対効果がある | | | いいえ | - | | |
| ⑮ 現状の事業手法【選択】 | | 直営 | 委託先、または、その他の内容 | - | | | |
| ⑯ 近隣市町の状況【選択】 | | 一部の市町が実施 | 他市町の事例 | 八幡市人権・交流センター、コミュニティワークラジ館 他 | | | |
| ⑰ 23年度の取り組み(昨年度) | | 安全な施設の保守管理及び営繕を努め、地域のコミュニティセンターとして維持・継続します。 | | | | | |
| ⑱ 24年度の取り組み(今年度) | | 安全な施設の保守管理及び営繕を努め、地域のコミュニティセンターとして維持・継続します。 | | | | | |
| ⑲ 25年度の取り組み(来年度) | | 安全な施設の保守管理及び営繕を努め、地域のコミュニティセンターとして維持・継続します。 | | | | | |
| ⑳ 今後の方向性【選択】 | | 現状維持 | 今後の取り組み | 社会的ニーズに対応するための適切な機能改善を行うとともに、建築物の老朽化による機能劣化に対する維持保全に努めます。 | | | |
| 21)民間委託化の可能性【選択】 | | 無 | 委託候補先、または委託できない理由 | 「隣保館設置運営要綱」第2 設置及び運営主体において、「隣保館は市町村が設置し、運営する」として「公設公営」が原則となっています。 | | | |
| 22)市民や団体などとの協働の可能性【選択】 | | 無 | パートナー、または協働できない理由 | 「隣保館設置運営要綱」第2 設置及び運営主体において、「隣保館は市町村が設置し、運営する」として「公設公営」が原則となっています。 | | | |
| 可能性が有る場合 | 協働のメリットはありますか【選択】 | | - | | | | |
| | 協働のデメリットはありますか【選択】 | | - | | | | |
| | 想定される協働の方法はありますか【選択】 | | - | | | | |
| | パートナーに求める役割は何ですか | | - | | | | |
| 23)その他特記事項(留意事項など) | | - | | | | | |