

補助金チェックシート

(1)

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|------|-----------|----|----------|-------|------|-------|----|-----|
| ①補助金名称 | | 長岡京市街頭消火器等設置事業補助金 | | | | | | | 課内No. | 1 | |
| 事務事業名 | | 災害対策 | | | | 担当所属名 | 危機管理監 | | | | |
| ②事業期間 | | 始期 | 平成16 | ～ | 終期 | 継続 | | | | | |
| ③補助金の分類【選択】 | | ②事業補助 | | | | ④性質【選択】 | | ①市単独 | | | |
| ⑤予算科目 | | 会計 | 00 | 款 | 00 | 項 | 00 | 目 | 00 | 細目 | 680 |
| ⑥根拠法令・規程 | | 長岡京市街頭消火器等設置事業補助金交付規則 | | | | | | | | | |
| ⑦必須業務の有無【選択】 | | 無 | 内容 | | - | | | | | | |
| ⑧補助金開始前の状況 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 放火や地震災害に対処するための地域内における初期消火能力を高める必要があるため、地域住民が組織する団体(自治会等)が実施した事業費に対して補助してきました。 | | | | | | | | | |
| ⑨補助金開始後の変化 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 地域防災の初期活動には重要な取り組みであり、継続的に事業を実施する必要があります。しかし、街頭消火器の新設、更新及び薬剤詰替え等の維持管理費用については、限られた予算で運営している自治会には財政的にはかなりの負担が強いられます。 | | | | | | | | | |
| ⑩補助金の目的 | | 地域内における初期消火能力を向上させるための手段として、街頭消火器の設置を促進します。 | | | | | | | | | |
| ⑪補助金の内容 | 対象者・団体等 | 自治会・自主防災会 | | | | | | | | | |
| | 対象者・団体等が補助金で行う活動 | 地域内の街頭に設置する消火器の新設、更新及び薬剤詰替え事業 | | | | | | | | | |
| ⑫補助金の成果 (誰にどのような成果があるか) | | 地域住民の初期消火能力の向上と放火の抑止力となります。 | | | | | | | | | |
| 金額(円)／年度 | | 22年度決算 | | 23年度決算 | | 24年度予算 | | | | | |
| ⑬財源内訳 | 国庫補助金 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 府補助金 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | その他補助金 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 519,000 | | 794,000 | | 421,000 | | | | | |
| | 合計 | 519,000 | | 794,000 | | 421,000 | | | | | |
| | 前年度比(今年度－前年度) | - | | 275,000 | | -373,000 | | | | | |
| 業⑭の団 財体 務又 内は 容事 | (団体運営補助の場合)団体の決算・予算 (事業補助の場合)事業の決算・予算 | 1,342,265 | | 1,959,266 | | | | | | | |
| | 繰越金 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 市の補助金の割合 | 38.7% | | 40.5% | | #DIV/0!% | | | | | |

補助金チェックシート

(2)

| 補助金名称(再掲) | | 長岡京市街頭消火器等設置事業補助金 | | 担当所属名(再掲) | | 危機管理監 | | 課内No. | 1 | |
|--------------------|--|--|---------|--|----------|---|--|-------|---|--|
| 視点 | 点検チェックポイント | | | | チェック・記述欄 | | | | | |
| ⑮ 必要性 | 市民ニーズや社会情勢の対応として、補助金目的が補助金の開始時点と比べて希薄化していない | | | | はい | | | | | |
| | 市において目的が類似した補助金がない | | | | いいえ | 自主防災組織育成補助金(危機管理監) | | | | |
| | 補助金で行われる活動に対して、市が関与する必要がある | | | | はい | | | | | |
| | 市が補助金支出という手段で対象者・団体等に関与する妥当性がある | | | | はい | | | | | |
| | 法令、計画、通達などにより市の補助金の支出が定められている | | | | いいえ | - | | | | |
| | 市民の必要最低限度の生活の維持に関して、必要不可欠な補助金である | | | | いいえ | | | | | |
| | 市が補助金を支出しなかった場合、多大なマイナスの影響がある | | | | はい | 自治会の財政状態によっては適正な新設・更新棟の継続ができなくなり、地域防災力が低下します。 | | | | |
| ⑯ 優先性 | 補助金の目的・内容・実施時期に緊急性が認められる | | | | いいえ | - | | | | |
| | 補助金の支出により第3次総合計画第3期基本計画の重点テーマのいずれかを具体化させることができる | | | | はい | 「安心・安全」のまちづくりの推進 | | | | |
| | 補助金の支出により自治体間でのサービス内容に差がつけられたり、地域の魅力が増すことができる。 | | | | はい | 市民から重要な取り組みとして、自主防災活動の活性化が求められています。 | | | | |
| | 施策として遅れており、弱点を補完する補助金である | | | | いいえ | | | | | |
| | 住民の参画または主体的な活動を促進する目的がある | | | | はい | | | | | |
| | 市民ニーズや社会情勢の多様化に対応するため、補助金の対象や内容について見直しを行っている | | | | いいえ | | | | | |
| ⑰ 公平性 | わかりやすい情報発信を行っている | | | | はい | 自治会長において、全自治会に周知を図っています。 | | | | |
| | 補助金対象団体の会計担当者の押印ある決算報告書並びに第三者の会計監査を受けた書類等の作成、提出がなされている(※個人補助はチェックしなくてよい) | | | | いいえ | | | | | |
| | 公募制度を導入している | | | | いいえ | | | | | |
| | 補助事業者や団体において、適切な受益者負担を徴収している | | | | はい | | | | | |
| | 多くの住民、広い地域に還元する活動や事業である(※人口でおおよそ10%、地域で小学校校区程度) | | | | はい | | | | | |
| ⑱ 効率性 | 過去3年以内に補助金の内容・補助額等を見直した | | | | いいえ | | | | | |
| | 事業または団体に対する補助割合が半分以下であり、零細補助でない(※零細補助とは、5万円以下の補助) | | | | はい | | | | | |
| | 具体的に説明できる費用対効果がある | | | | はい | | | | | |
| | 補助金としての期限、終期を設定している | | | | いいえ | | | | | |
| ⑲近隣市町の状況【選択】 | | 一部の市町が実施 | 他市町の事例 | 近隣市町においても同様の補助事業を実施しています。 | | | | | | |
| ⑳23年度の取り組み(昨年度) | | 自治会等が地域内の街頭に設置する消火器の新設、更新及び薬剤詰替えに要する経費の50%を上限として、17自治会に総額794,000円の補助を実施しました。 | | | | | | | | |
| 21)24年度の取り組み(今年度) | | 自治会等が地域内の街頭に設置する消火器の新設、更新及び薬剤詰替えに要する経費の50%を上限として補助します。 | | | | | | | | |
| 22)25年度の取り組み(来年度) | | 自治会等が地域内の街頭に設置する消火器の新設、更新及び薬剤詰替えに要する経費の50%を上限として補助します。 | | | | | | | | |
| 23)今後の方向性【選択】 | | 現状維持 | 今後の取り組み | 地域における初期消火の意識を高め、被害の拡大を防ぐためにも必要であるので今後も継続していきたい。 | | | | | | |
| 24)その他特記事項(留意事項など) | | - | | | | | | | | |