

補助金チェックシート

(1)

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|------|------------|-------------------|------------|---------|----------|-------|----|----|
| ①補助金名称 | | 木造住宅耐震改修事業費補助金 | | | | | | | 課内No. | 1 | |
| 事務事業名 | | 住宅・建築物耐震改修等 | | | | 担当所属名 | 営繕課 | | | | |
| ②事業期間 | | 始期 | 平成19 | ～ | 終期 | 継続 | | | | | |
| ③補助金の分類【選択】 | | ①個人補助 | | | | | ④性質【選択】 | ⑥国補助・府補助 | | | |
| ⑤予算科目 | | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 10 | 細目 | 19 |
| ⑥根拠法令・規程 | | 木造住宅耐震改修事業費補助金交付要綱 | | | | | | | | | |
| ⑦必須業務の有無【選択】 | | 有 | 内容 | | 建築物の耐震改修の促進に関する法律 | | | | | | |
| ⑧補助金開始前の状況 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 平成7年1月の阪神・淡路大震災をはじめ、日本各地で大地震発生の危険性があり、市民の生命や財産が奪われる危険性があります。特に昭和56年5月31日以前に建築された、旧耐震基準の木造住宅については倒壊の恐れがありますので、耐震診断を実施し評点の低い家屋については、耐震補強する必要があります。市においては、災害に強いまちづくりを推進するため、耐震診断士派遣事業や耐震改修補助事業を創設し耐震化を促進していますが、住宅所有者の改修にかかる費用負担や工事による仮住まい等の諸問題により耐震化が進まない現状があります。 | | | | | | | | | |
| ⑨補助金開始後の変化 (市民ニーズ・地域課題・社会情勢) | | 改修補助事業については、耐震補強後の評点の緩和や補助金限度額の増額により改修補助申込者は増加しています。診断事業については、横ばい状態であり、さらに啓発が必要です。 | | | | | | | | | |
| ⑩補助金の目的 | | 昭和56年5月31日以前に建築された、旧耐震基準の木造住宅耐震改修工事に対する補助を行い地震による住宅の倒壊等を防ぎ市民の生命と財産を守ります。 | | | | | | | | | |
| ⑪補助金の内容 | 対象者・団体等 | 市民 | | | | | | | | | |
| | 対象者・団体等が補助金で行う活動 | 昭和56年5月31日以前に建築された、旧耐震基準の木造住宅を耐震補強することにより、地震からの安全を確保します。 | | | | | | | | | |
| ⑫補助金の成果 (誰にどのような成果があるか) | | 旧耐震基準で建築された木造住宅について、耐震改修工事を行うことにより、大地震の発生時に住宅の倒壊を防ぎ被害を最小限にとどめ、市民の生命・財産が守られます。 | | | | | | | | | |
| 金額(円)／年度 | | 25年度決算 | | 26年度決算 | | 27年度予算 | | | | | |
| ⑬財源内訳 | 国庫補助金 | 4,801,000 | | 3,150,000 | | 4,725,000 | | | | | |
| | 府補助金 | 9,602,000 | | 6,300,000 | | 9,450,000 | | | | | |
| | その他補助金 | 0 | | 0 | | 0 | | | | | |
| | 一般財源 | 4,802,000 | | 3,150,000 | | 4,725,000 | | | | | |
| | 合計 | 19,205,000 | | 12,600,000 | | 18,900,000 | | | | | |
| | 前年度比(今年度－前年度) | — | | -6,605,000 | | 6,300,000 | | | | | |
| 業⑭の団 財体 務又 内は 容事 | (団体運営補助の場合)団体の決算・予算 (事業補助の場合)事業の決算・予算 | - | | - | | - | | | | | |
| | 繰越金 | 0 | | 0 | | 0 | | | | | |
| | 市の補助金の割合 | #VALUE! % | | #VALUE! % | | #VALUE! % | | | | | |

補助金チェックシート

(2)

| 補助金名称(再掲) | | 木造住宅耐震改修事業費補助金 | | 担当所属名(再掲) | 営繕課 | 課内No. | 1 |
|--------------------|--|----------------|--|-----------|-------------------------------|-------|---|
| 視点 | 点検チェックポイント | | | チェック・記述欄 | | | |
| ⑮ 必要性 | 市民ニーズや社会情勢の対応として、補助金目的が補助金の開始時点と比べて希薄化していない | | | | | | |
| | 市において目的が類似した補助金がない | | | はい | - | | |
| | 補助金で行われる活動に対して、市が関与する必要性がある | | | | | | |
| | 市が補助金支出という手段で対象者・団体等に関与する妥当性がある | | | | | | |
| | 法令、計画、通達などにより市の補助金の支出が定められている | | | はい | 国の「社会資本整備総合交付金要綱」に定められている。 | | |
| | 市民の必要最低限度の生活の維持に関して、必要不可欠な補助金である | | | | | | |
| | 市が補助金を支出しなかった場合、多大なマイナスの影響がある | | | はい | 旧耐震で建てられた木造住宅の耐震化が進まない | | |
| ⑯ 優先性 | 補助金の目的・内容・実施時期に緊急性が認められる | | | はい | いつおこるかかわからない地震に対して備えが必要である。 | | |
| | 補助金の支出により第3次総合計画第3期基本計画の重点テーマのいずれかを具体化させることができる | | | はい | 「安心・安全のまちづくり」に寄与している。 | | |
| | 補助金の支出により自治体間でのサービス内容に差がつけられたり、地域の魅力が増すことができる。 | | | はい | 府の要綱に基づいており、府下自治体同様の制度となっている。 | | |
| | 施策として遅れており、弱点を補完する補助金である | | | | | | |
| | 住民の参画または主体的な活動を促進する目的がある | | | | | | |
| | 市民ニーズや社会情勢の多様化に対応するため、補助金の対象や内容について見直しを行っている | | | | | | |
| ⑰ 公平性 | わかりやすい情報発信を行っている | | | はい | 毎年事業募集にあわせて広報を行っている。 | | |
| | 補助金対象団体の会計担当者の押印ある決算報告書並びに第三者の会計監査を受けた書類等の作成、提出がなされている(※個人補助はチェックしなくてよい) | | | | | | |
| | 公募制度を導入している | | | | | | |
| | 補助事業者や団体において、適切な受益者負担を徴収している | | | | | | |
| | 多くの住民、広い地域に還元する活動や事業である(※人口でおおよそ10%、地域で小学校校区程度) | | | | | | |
| ⑱ 効率性 | 過去3年以内に補助金の内容・補助額等を見直した | | | | | | |
| | 事業または団体に対する補助割合が半分以下であり、零細補助でない(※零細補助とは、5万円以下の補助) | | | | | | |
| | 具体的に説明できる費用対効果がある | | | | | | |
| | 補助金としての期限、終期を設定している | | | | | | |
| ⑲近隣市町の状況【選択】 | 半数以上の市町が実施 | 他市町の事例 | 国・府の制度要綱に準じて行っています。 | | | | |
| ⑳26年度の取り組み(昨年度) | 制度拡充を京都府の要綱改正にあわせて実施し、制度の周知に努め啓発を行いました。 | | | | | | |
| 21)27年度の取り組み(今年度) | 事業の啓発に努め耐震化を促進します。 | | | | | | |
| 22)28年度の取り組み(来年度) | 耐震補助制度の周知を行い、制度の活用を推進します。 | | | | | | |
| 23)今後の方向性【選択】 | 現状維持 | 今後の取り組み | 広報紙やホームページ、市政情報放映モニター、防災訓練時のブース等を活用して、木造住宅の耐震の必要性を理解してもらえるよう啓発を図り、耐震化を促進します。 | | | | |
| 24)その他特記事項(留意事項など) | 24年7月改修補助要綱を改正し、簡易な改修に対する補助を新設しました。 | | | | | | |