

長岡京市まちづくりシンポジウム(H29/1/29開催)  
市庁舎建替整備等に関するアンケート

集計結果報告書

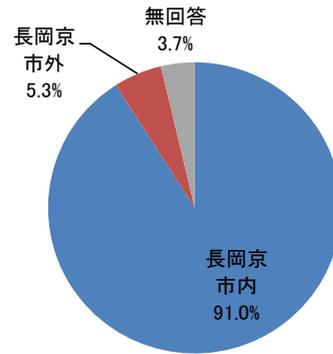
◆ アンケート回収数

回収数 = 188

1. あなたご自身について（該当する方に○をお付けください）

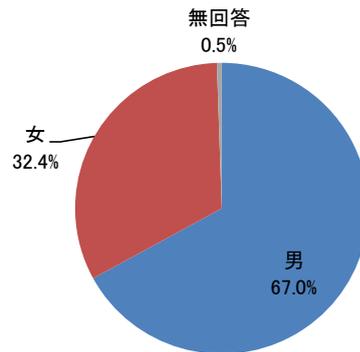
①居住地

	全体	
	回答数	構成比
1 長岡京市内	171	91.0%
2 長岡京市外	10	5.3%
- 無回答	7	3.7%
計	188	100.0%



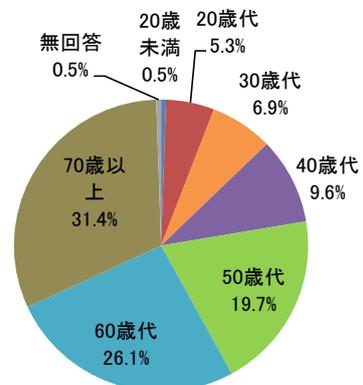
②性別

	全体	
	回答数	構成比
1 男	126	67.0%
2 女	61	32.4%
- 無回答	1	0.5%
計	188	100.0%



③年齢

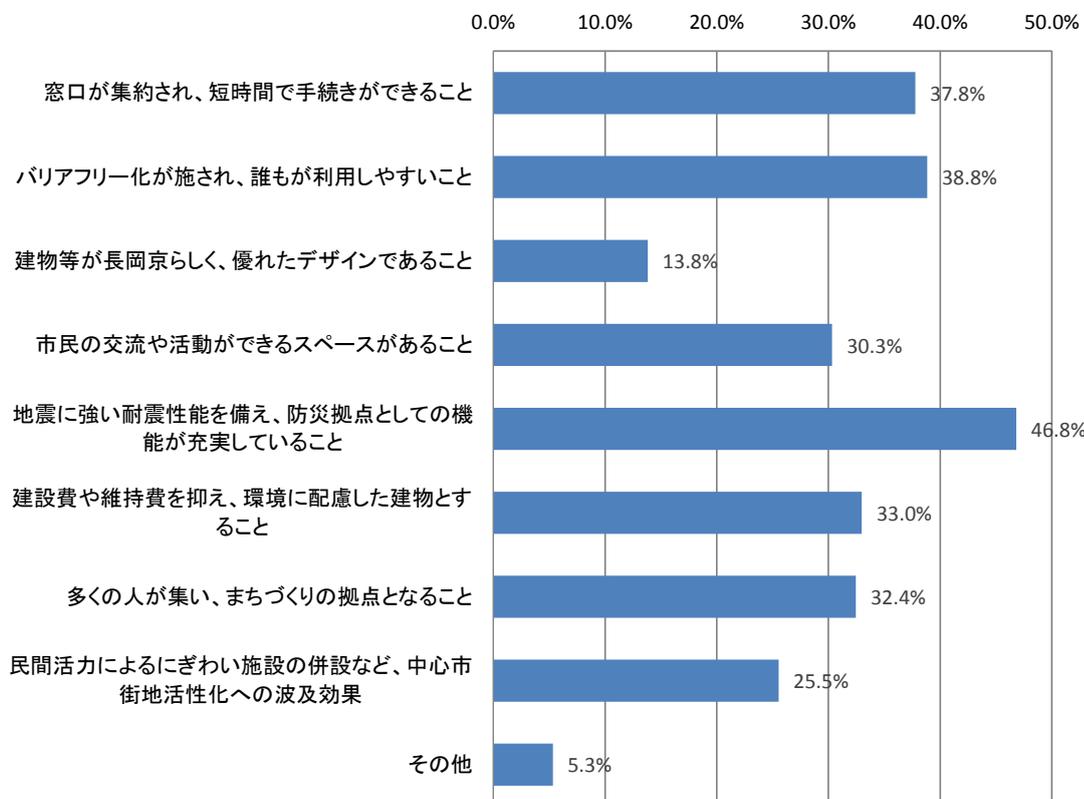
	全体	
	回答数	構成比
1 20歳未満	1	0.5%
2 20歳代	10	5.3%
3 30歳代	13	6.9%
4 40歳代	18	9.6%
5 50歳代	37	19.7%
6 60歳代	49	26.1%
7 70歳以上	59	31.4%
- 無回答	1	0.5%
計	188	100.0%



## 2. 新しい市庁舎で重要と考えることは何ですか？（該当する番号に3つまで○）

【複数回答】

	全体	
	回答数	構成比
1 窓口が集約され、短時間で手続きができること	71	37.8%
2 バリアフリー化が施され、誰もが利用しやすいこと	73	38.8%
3 建物等が長岡京らしく、優れたデザインであること	26	13.8%
4 市民の交流や活動ができるスペースがあること	57	30.3%
5 地震に強い耐震性能を備え、防災拠点としての機能が充実していること	88	46.8%
6 建設費や維持費を抑え、環境に配慮した建物とすること	62	33.0%
7 多くの人が集い、まちづくりの拠点となること	61	32.4%
8 民間活力によるにぎわい施設の併設など、中心市街地活性化への波及効果	48	25.5%
9 その他	10	5.3%
回答数	188	-



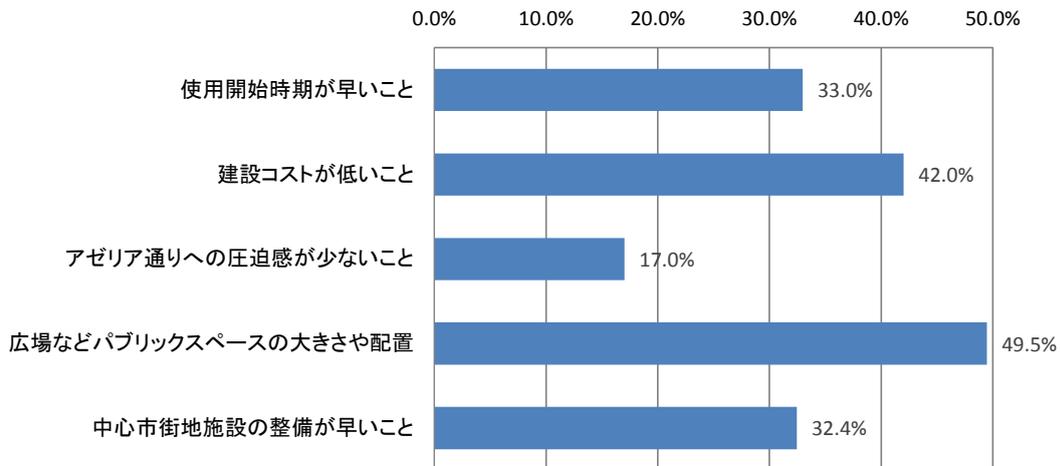
【その他回答】

- ・ 市町合併を考慮するのか、開田地区間整備と合わせて考えるのかで立地場所や大きさ、工事を決める事が重要
- ・ one stop手続き、ナンデモ相談窓口
- ・ 駐車場（無料駐車場）の確保
- ・ 収益を考える
- ・ 誰もが判りやすく、やさしい機能と相談窓口
- ・ 市議会議場がガラス越しに見える化（声も聞ける）
- ・ 窓口での待ち時間が快適にすごせる（寒くない等）
- ・ IT化
- ・ 役所は役所であればよくて、付加価値はいりません（食堂やら交流の場はあります（バンビオ））
- ・ お金があったら図書館の充実でもして下さい
- ・ 国内産の木材をふんだんに使ってほしい

3. 市庁舎建替え配置比較で、あなたが重視すべき事項は何ですか？（該当する番号に2つまで○）

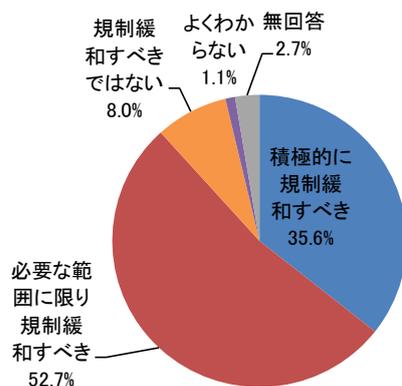
【複数回答】

	全体	
	回答数	構成比
1 使用開始時期が早いこと	62	33.0%
2 建設コストが低いこと	79	42.0%
3 アゼリア通りへの圧迫感が少ないこと	32	17.0%
4 広場などパブリックスペースの大きさや配置	93	49.5%
5 中心市街地施設の整備が早いこと	61	32.4%
回答数	188	-



4. 中心市街地の限られた敷地を有効活用し、市庁舎が必要とする機能を導入するために、現在の高さ制限を緩和する必要があります。この規制緩和に対するお考えをお聞かせください。（該当する方に○）

	全体	
	回答数	構成比
1 積極的に規制緩和すべき	67	35.6%
2 必要な範囲に限り規制緩和すべき	99	52.7%
3 規制緩和すべきではない	15	8.0%
4 よくわからない	2	1.1%
- 無回答	5	2.7%
計	188	100.0%



## 5. 市庁舎建替え配置計画などについて、ご意見があればお聞かせください。

### <集計方法>

- ・ 自由意見(116件)の内、庁舎に関する主なものを集計
- ・ 複数項目にわたる意見は、それぞれの項目毎で1件として集計(重複集計)

#### 配置計画に関する意見 (13件)

##### 肯定的意見

- ・ 安価で完成も早いA案に賛成
- ・ B案に賛成
- ・ 少し費用はかかるが、先のことを考えるとD案に賛成
- ・ 仮設庁舎なしの案に賛成

##### 否定的意見

- ・ A案の10階建てのように、高さが高すぎる庁舎は反対

#### 事業費などに関する意見 (16件)

- ・ 多少の費用がかかっても、安全で市民が集える場所にしてほしい
- ・ 多少の費用が掛かっても、長岡京らしい庁舎にしてほしい
- ・ コストは可能な限り安くし、デザインは普通でよい
- ・ コストが必要なものは削減せず、無駄な費用は削減し、効率的に進めていただきたい
- ・ 税金とのバランスを考え、財政を赤字にしないようにしてほしい
- ・ ランニングコストを含め、トータルで考えた上で安くしてほしい
- ・ 建物に必要な初期投資は削らず、ランニングコストを抑えるべきである

## その他 意見・要望(112件)

### (建設用地について)

- ・ 庁舎建替え場所について、案で示した敷地以外にももっと柔軟に考えるべき
- ・ 郊外ではなく、現在地での建替えを希望する
- ・ 周辺の用地の取得をもっと進められないのか

### (配置について)

- ・ 庁舎は北側に建て、南側にパブリックスペースをもってくるべき
- ・ 庁舎の分散化は避けるべきである

### (建物規模について)

- ・ 今想定しているスペースが本当に必要なのか、目的や役割を踏まえて見直してほしい
- ・ 将来的に増築等の必要がないよう、余裕を持った十分な広さを確保してほしい
- ・ 庁舎の高さを10階と言わずもっと高くし、マンションやその他多目的な利活用を行う

### (建物機能について)

- ・ バリアフリーに配慮した誰もが利用しやすい庁舎にしてほしい
- ・ デザインを意識するより、機能性、必要性、利便性を基準においてほしい
- ・ 多くの人が集まれるような広場やスペースが必要である
- ・ 市民が集う場所はバンビオで事足りる
- ・ 市民が集まるべき最適地に、行政職員のための活動場所として活用するのは反対
- ・ 省エネルギー化など、環境についても重点的に配慮してほしい
- ・ 地震に強い建物を造っていただきたい
- ・ 1フロアで手続きが完了する庁舎であってほしい
- ・ 各種資料を保存するための資料館(公開前提で)を併設してほしい
- ・ 地下駐車場を検討すべき

### (民間施設について)

- ・ 保育所跡地については、PPPやPFIといった民間活力を積極的に採用すべき
- ・ 美容室や歯医者等が多く、ホテルやレストランが話題になることが少ないため、新庁舎との複合施設で検討してほしい

### (市民との情報共有について)

- ・ 説明会を適宜開催し、市民の共感を得た誇りある庁舎にしてほしい
- ・ 完成時期や費用のみを優先するのではなく、市民との合意形成を十分に図る必要がある
- ・ 20～30歳代の出席者が少ないと感じたため、今の子育て世代や共働き家庭の意見を汲むことができれば、より良いものができると思う

### (その他)

- ・ アゼリア通りの拡幅など、庁舎へのアクセス機能も高める必要がある
- ・ コストに限界もあるため、シンプルな美しさを大事にしていきたい
- ・ いつ大きな災害が発生するかも分からないため、スピード感を持って対応していきたい
- ・ 長岡京市の財政の現状についても紹介するべきである
- ・ 地元業者が建替え事業に参入できるよう配慮してほしい