

学校給食食材費の高騰分は家庭に求めず公費で負担することを求める請願書

要旨

子どもの食育と家庭の応援のために、今回の学校給食食材費の高騰分は、家庭に求めず公費で負担してください。

理由

長岡京市の小中学校給食が、栄養価、おいしさ、地産地消、できる限り手作りでできたてのもの、など、献立を工夫され、「生きた教材」として子どもたちの食育を推進されていることに、心から感謝申し上げます。

また、コロナ禍や物価高騰が続く中、国の交付金なども活用して、長岡京市はこれまで小中学校給食費の保護者負担を据え置いて児童生徒の家庭の家計を支援されてきました。

しかし長岡京市は、食材費高騰のもとではこれまで通りの献立の質を維持することが困難として、新年度、年間で小学生 8330 円、中学生 9744 円の給食費値上げを予定されています。また、今後も 2～3 年ごとに給食費を見直すこととされました。物価高騰が続けば、さらなる給食費の値上げもあり得ます。

このたび市民有志で、子どものいる家庭の保護者に、給食費値上げの負担感をきくアンケートに取り組んだところ、2月の15日間で116人の保護者から回答が寄せられました。値上げを負担に感じると答えた人が90%となったこのアンケートでは、値上げについて、「負担が大きすぎる」「これ以上の負担は厳しい」「値上げは生活に影響

します」といった値上げをしないでほしいと率直に願う声と同時に、負担の大きさを
感じながら給食の質の維持のために「容認するしかないけど」「仕方がない面があるけ
ど」と我慢せざるを得ないと考える声も多くありました。子どものためならと思いつ
つも、賃金はなかなか上がらないまま生活費に加えて教育費の負担まで上がるわけ
ですから、「上げないですむなら上げないでほしい」というのが多くの保護者の本音で
はないでしょうか。

八幡市は、新年度保護者負担を25%軽減するために6700万円の予算を提案してい
ます。向日市でも、新年度も給食費の負担増はしない方針を出しています。高槻市は、
小中学校ともに給食費を無償化した上で、食材高騰に合わせ単価を上げました。給食
費の無償化を実施する自治体が広がってきていることを知っている保護者からは、「子
育て支援する気がないと思われるも仕方ない」「遅れてるなとも思う」「負担を増やす
のはどうかと思う」といった声もありました。

長岡京市におきましては、「物価高で仕方ないのかもしれないけど、せめて義務教育
の間くらいは負担を軽減してもらいたい」という保護者の思いをくみとった対応をし
ていただくことを願いお願いいたします。

なお、実施したアンケートの内容と結果を以下に添付いたしますので、お読みいた
だけると幸いです。

<アンケートフォームと回答>

長岡京市の学校給食費の値上げについての保護者アンケート

長岡京市は物価高を理由に4月からの学校給食費値上げを発表しました。

小学校で年間48,400円→56,730円(8,330円↑)

中学校で年間56,028円→65,572円(9,744円↑)

になります。

市は「保護者アンケートの結果をふまえた」と言いますが、昨夏に市の行ったアンケートは「値上げしないと質が下がる」という、答えづらいものでした。

そこで、実際の子育て世帯の家計の負担感などについて、リアルな声を集めたいと考えています。

集まった声は、市議会と市教育委員会に提出します。ぜひご協力とともに、お友達にも広げてください。(2月27日までにご回答ください)

<給食食材費の高騰分を家庭に求めず公費で負担することを願う市民有志>

お子さんの学齢を教えてください(複数回答可)。

- 就学前
- 小学生
- 中学生
- 高校生以上

今度の学校給食費の値上げ(小学校8330円増/年、中学校9744円増/年)を、どうお感じですか?

- かなり負担
- やや負担
- どちらでもない
- さほど問題ない
- まったく問題ない

給食費の値上げ、負担のあり方などについて、思っていることを何でもお書きください。

回答を入力

ご協力ありがとうございました。
よければお友達にも勧めてください。

※給食費のしくみについて

給食費は、食材費のみが保護者負担とされており、人件費や水光熱費は市が負担しています。

一方、給食無償化を行う自治体は491(昨年8月)に広がり、一部補助して負担軽減している自治体も多くあります。

送信

フォームをクリア

	お子さんの学 齢を教えてください。	今度の学校給 食費の値上げ を、どうお感 じですか？	給食費の値上げ、負担のあり方などについて、思っていることを何でもお書きください。
1	就学前, 小 学生	かなり負担	
2	小学生	かなり負担	長岡京市も無償化できるように予算を編成してほしい。
3	就学前, 小 学生	やや負担	いつも栄養のある給食に感謝しています。物価が上がっているので仕方のない部分もあるのかと思っています。
4	小学生	かなり負担	
5	中学生	やや負担	給食費を無償化している自治体があるのになぜ長岡京市はできないのか説明して欲しい
6	中学生	さほど問題 ない	仕方ないと思う
7	就学前, 小 学生, 中 学生, 高 校生 以上	やや負担	色々な物が値上がりする中で、仕方ない面もあるのですが、収入の方は今までと変わらないままなので、家系的にはやはりつらいです。
8	小学生	やや負担	以前の市からのアンケートは納得いくものではありませんでした。 ビーフカレーにこだわる理由もわかりません。 長岡京市は子育て家庭に厳しい市だと思います。
9	小学生	やや負担	物価が上がり仕方ないと思うけど、そりゃできたら上がらない方が望ましい。お給料は下がるのに物価が上がり、生活が本当にしんどい…。できたら、上がらない方が望ましい…。
10	小学生, 中 学生	かなり負担	
11	小学生	かなり負担	
12	小学生	やや負担	
13	小学生	まったく問 題ない	食材費原価高騰もあり値上げは仕方なく、食材費を保護者負担とする事も違和感はない。家庭ではできないメニュー（鯨や他県郷土料理など）も多くそのバリエーションを保つのは市負担では難しいと考えるからである。家計の負担軽減を考えるならば、リコーダー等の学用品を無償支給にする方が良いと考える。
14	小学生, 中 学生	やや負担	
15	小学生, 中 学生	かなり負担	値上げが給食だけではなく生活必需品が全般的に値上がりしているのです、これ以上の負担は難しいです。
16	小学生	かなり負担	
17	小学生, 中 学生	かなり負担	子供4人（中学生以下3人）いるので、かなり負担になります
18	小学生	かなり負担	兄弟が多いため、値上げは厳しいです。
19	小学生, 中 学生, 高 校生以上	かなり負担	物価高でどうしようもないと思いつつ…しかも質が下がると言われて育ち盛りの子どもへの影響とかを考えてしまうと…仕方ないのかなあと感じますが…でも正直かなり家計には負担です。。。何とかして欲しい。
20	就学前, 小 学生	やや負担	子供たちの栄養のある給食のため致し方ないのかなと思った反面、以前のアンケートで、チキンカレーがビーフカレーにできるやフルーツが出せるというそこはどうしても良いと思う内容だったので、本当に値上げが妥当なのか疑問に思った部分です。
21	小学生, 中 学生	やや負担	
22	小学生, 中 学生	かなり負担	社会保険料を含めると国民負担率は50%を超えている。 多額の税金を払っているにもかかわらず、政治家は政党助成金に秋当たらず、脱税してたんまり裏金を溜め込んでいる。しかも、海外へはバラマキにつぐバラマキ。 毎年4兆円の予算があれば、保育園から大学まで無償にできる。 それで一体どれだけの国民が救われることか。 少子化も解決できるだろう。景気もすぐによくなるだろう。 ところが政府や自治体はそんなことおこまいなしで、自らの懐を温めることと、外国に莫大なおカネを送り続けてばかり。 国や自治体が負担して、無料にすべきもの。 そもそもの議論が間違っている。

23	小学生	かなり負担	<p>物価も高騰しているので、値上がりは理解できます。が、以前学校で配布された資料には、値上げをしたら牛肉を使う回数が増えるデザートが増えるのようなメリットが書かれていました。現状の品質を維持するための値上げなら理解できますが、高い食材を使うために値上げされるのは反対です。どんな飼料で育ったのかもわからない牛肉は増やさなくても良いと思っています。デザートもどうせ家に帰っておやつを食べるので給食では頻繁に必要ないと思っています。</p> <p>給食費無償化を実現されている自治体もあるというのに長岡京市は値上げをする。子育て世代への負担がどんどん増えていくように感じています。</p> <p>そもそも給食を選択制にして欲しいと思っています。給食への取り組みは、長岡京市はとても素晴らしいと思っていますが、偏食の子どもは食べられないことも多くほとんど残してしまっています。アレルギーなどなくてもお弁当を持参できるようにして欲しいですし、牛乳も診断書なしで拒否できるようにして欲しいです。美味しくないとっており、私自身も積極的に飲ませたくないです。</p>
24	小学生, 中学生	かなり負担	
25	高校生以上	かなり負担	<p>子育てに力を入れる全国の流れから逆行しており、とても悲しく感じます。財源に限りがあることはわかりますが、優先順位を考えて、出来ないのであれば、その理由を市民に丁寧に教えてください。</p> <p>給食費は保護者の負担（受益者負担）だと言われても、今、苦しいのでなかなか納得はできません。</p>
26	就学前, 小学生	かなり負担	<p>子どもたちの身体を作るものだから、ある程度の質を保つべき、だが、子は宝、食材費についても財政の優先順位として上位であるべき</p> <p>一部補助などややこしいことをやっている場合ではない</p>
27	中学生, 高校生以上	かなり負担	
28	小学生, 中学生, 高校生以上	やや負担	
29	小学生	まったく問題ない	<p>今回のアンケートの趣旨が「値上げストップ」ということで回答依頼が来ました。あまりにもバイアスがかかったアンケートだと思いました。</p> <p>値上げは誰も嫌なものです。物価の動向や市の財源問題等の背景事情を伝えなければ、およそ正当性のあるアンケートとは言えません。</p> <p>例えば、他の教育環境を犠牲にしても、値上げ分を市が負担するのか、などです。</p>
30	中学生	かなり負担	給食無償化してほしい。家計の負担が大きすぎる。
31	就学前	かなり負担	
32	小学生, 中学生	やや負担	無償化の自治体も増えてるので、長岡京市もよろしくお願いいたします！
33	中学生, 高校生以上	やや負担	給食費の値上げについては仕方ないと思いつつ、今年度のように市が負担してくださると助かります。
34	中学生	やや負担	
35	小学生	やや負担	目で見えて分かるくらい物価は上がっているのも実質値上げは仕方ないと思う。ただ、カレーのお肉を牛にする必要はないし、それよりもメニューの現状維持～栄養と楽しみを考えてもう一品増やすが大切
36	小学生, 中学生	やや負担	無償化を希望しますが、現段階では値上げしなければ厳しい状況が見てとれます。やむを得ないと考えます。
37	小学生, 中学生	かなり負担	<p>一時期は、給食費無償化を進めていく方向のような話だったのが、手のひらを返したように、今年度だけ値上げしませんの話に変わってしまいました。</p> <p>無償化の話が出るくらいなら、値上げしないくらいは出来そうな気がしてしまいます。</p> <p>(または、高校生の外来費用200円にするとかなら出来そうな気がしてしまいます)</p> <p>給食費が、政治家の都合の良いように利用されてる気がしてなりません。</p>
38	小学生	かなり負担	<p>市のアンケートは牛肉入りのカレーの回数の増減…フルーツがつくつかつかないか…等々…極端な選択肢で誘導された感じがしました。</p> <p>高い食材は求めていない。</p> <p>季節ものを地産地消で賄って工夫すれば、値上げせずとも、十分に豊かな給食を実現できるのではないのでしょうか。</p>
39	小学生	かなり負担	値上げが抑えられるならあげて欲しくありません。長岡京市は値上げしないといけないほど本当に限界なのではないでしょうか？もう一度見直してください。
40	小学生, 中学生	さほど問題ない	

41	就学前	かなり負担	
42	中学生	やや負担	給食費の値上げは 物価高の影響を考えると納得するところもある。 ただ うちの子供は給食が苦手なので もう少し食べやすいメニュー(唐揚げ)などを多めにしてほしいです。
43	小学生, 中学生	やや負担	長岡京市は財力があり、京都、大阪のベッドタウンとして若い世代の流入も多い。給食費の負担、特に値上げは引っかかる人も多いのではないかと高槻の友人からは、「え？高槻無償やけど」と驚かれた。子育て支援の一環として無償化を望むと共に、『食育』として地域産の物を多く使い、お腹いっぱい食べてほしいと思う。
44	小学生, 中学生, 高校生以上	かなり負担	どんな家庭にも平等に食べられる給食だからこそ負担なく安心して食べられる給食であってほしいです。
45	就学前, 小学生, 高校生以上	かなり負担	食材が高騰している中で値上げは仕方がないと思うが、親の給料も上がる事もなく子供が複数人いる家庭にとっては年間で見るととても高額に思えます。一律値上げする方が徴収しやすいのかもしれないが、各家庭の状況も鑑みて対応してほしい。
46	中学生	かなり負担	食材高騰の中、家庭でも色んな工夫をしているのに、学校給食は何か工夫をした献立を考えてるのか…いい食材を使ってるのではないかと…と思う
47	小学生	かなり負担	学費だけでも結構しんどいのに給食費も値上げは辛いです。
48	高校生以上	かなり負担	子供世帯にわずかなお金をばら撒く政府のやり方でなく、市が小学校給食費無償化にや援助に向かわせることの方が確実に子供待ちの補助になると思います
49	小学生	さほど問題ない	貧困世帯が増えてきている、貧困世帯ではないが就学援助制度などでは足切りされ、援助を使わずにぎりぎりのところで生活している人もいます。等しく無償化すべきです。市の財政でいけるはずです。
50	小学生, 中学生	かなり負担	専門家ではないので、本当にあげないといけないのか、どこか減らすことができる内容なのかわかりません。でも、負担が辛いです。
51	小学生	かなり負担	
52	小学生, 中学生	かなり負担	
53	中学生, 高校生以上	やや負担	子育て環境を本気で整えなければ、市の魅力は増して行かず、子育て世代は流出してしまうと思います。
54	小学生	かなり負担	
55	就学前, 中学生	やや負担	給食費無償化をしている自治体もあるので、長岡京市でも、そういった仕組みを取り入れることはできないのだろうか？と思います。少しでも、子育てにかかる負担が減ると、未来への不安も減っていくと思います。
56	小学生, 中学生	やや負担	学校側からのアンケートでは、値上げをしなければ給食の質が下がるけどどう思いますかと、親側からすると値上げはしてほしくはないが、成長期の子ども達が質も落ち美味しくない給食を食べさせることになるならば値上げもやむないと考えざるを得ない状態でした。 ですが日用品や食品などが日々値上がりしている状態がどこまで続くのか、これから教育費がまだまだかかる事けど大丈夫なのかと色々な不安があります。
57	小学生, 中学生	かなり負担	
58	中学生	やや負担	物価高騰の折、値上げは致し方ないということは十分にわかります。一方賃金が上がらず、困窮家庭が増加しているという面も配慮いただけたらとの思いもあります。 食品企業からの寄付を受け付けるなど、今までにない給食の在り方を検討していくことで、高齢者への配食などにも汎用可能な、地域の力を借りた市政を実現できるのではないかと考えます。ご検討ください。
59	中学生	かなり負担	
60	就学前, 小学生	かなり負担	少子化問題がありますが、給食費の値上げは、子供の人数分負担がのしかかってくると思います。様々な金額高騰により、少子化問題にかかわってくるので、市でどうにかお願いしたいです。子供3人居る我が家には、値上げは生活に影響します。
61	就学前, 小学生	やや負担	最近の物価高であればやむを得ないのかとは思いますが…予算が適切に割振されているのであれば納得しますが実際どうなのか気になります
62	中学生, 高校生以上	やや負担	

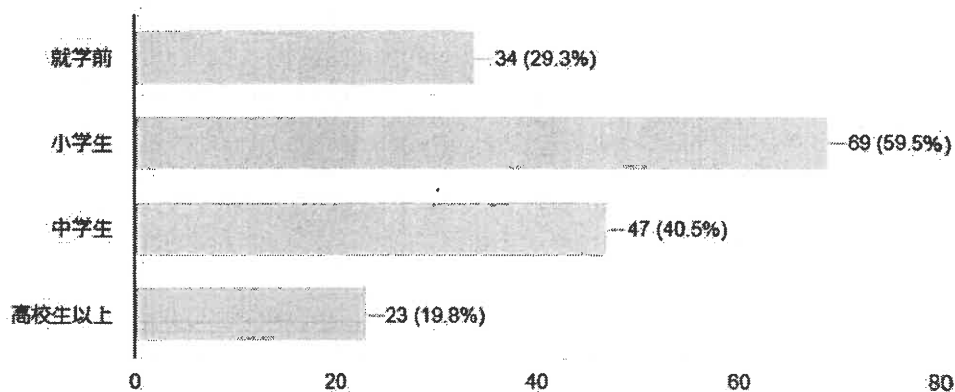
63	就学前, 小学生	かなり負担	学校給食が単なる食事提供サービスや栄養摂取だけではなく、 脳を育て、心を育て、季節の旬や伝統を知り、調理する人生産する人献立を作る人たくさんの人との関わりを知ること、等、 教育の一貫であり、 義務教育の間だけでも無償化にしてほしい。
64	中学生	かなり負担	子どもを学校に行かせるだけで、隠れ教育費が存在している。少子化対策を本気でやるのであれば、学校にかかる費用は、国や市が出しても良いのではないかと思う。
65	就学前	かなり負担	
66	就学前, 小学生	かなり負担	家計が厳しい
67	就学前, 中学生, 高校生以上	やや負担	仕方がないとは思いますが正直負担に感じる
68	小学生	やや負担	物価の上昇に伴って給食費が値上げされるのも仕方がないことだと思います。いきなり倍の値段になると言うのであれば納得はいきませんが、年間一万円以内の値上げなので許容範囲だと思います。
69	中学生	かなり負担	学年費、修学旅行積立、給食費で月額一万円以上。部活にかかる費用も重なる月があるとさらに負担が大きい。教育費だけでもかなりの額になる月があり、家計を圧迫するが、不自由な思いをさせたくないという気持ちも大きい。
70	就学前	やや負担	
71	就学前	さほど問題ない	一食あたりの金額を教えて欲しい
72	小学生, 中学生	かなり負担	世の中の様々が値上がりしている昨今、有無を言わさない値上げですね。子どもが2人いるので年間約2万円。子供手当は年齢が上がると減るので、負担増です。子どもを育てるといふことの経費の高さは、結局個人が負担するしかないのですね。子どもを持ち育てる＝かなりの贅沢なこと、という意識になりかねないのでは。若年層に結婚や子育てを勧められる環境にないですね、日本。まずいと思いますよ。
73	就学前	さほど問題ない	材料費高騰は誰もが知るところであり、質を落とさないためには値上げやむなしと思います。
74	就学前	かなり負担	無償化してる自治体も多い中、値上げとは子育て支援する気がないと思われるも仕方ないと思います。
75	小学生, 中学生	やや負担	子供の栄養のための値上げはよいが、対策をせずの値上げは困る。居住する地域で有償無償は不公平であり、長岡京市は、子育て世帯等に住みたい市と思ってほしくないのかなと思います。高校の授業料も大阪は無償化してるので、選択肢があるなら大阪居住したいくらいです。
76	高校生以上	かなり負担	受益者負担は理解できるが、値上げ幅が大きすぎる。税金投入してでも、質を下げずに値上げ幅を小さくして欲しい。
77	高校生以上	かなり負担	
78	就学前	やや負担	物価が上がっているので給食費を上げるのは仕方ないと思うが、それを全て当事者に支払わせるのは酷である。子育てしやすい市である事を掲げていくのであれば、市が幾らかの部分を負担してもいいのではないのでしょうか。
79	就学前	かなり負担	値上げは仕方ないが、保護者負担は少ない方が助かる。
80	小学生	かなり負担	ただでさえ、教材等お金かかるのに、そこに給食費の値上げはキツイ
81	就学前	やや負担	無償化が望ましい。長岡京市民が増加傾向にある中で、子育てしやすい街作りの一環としてアピールして欲しい。
82	就学前	かなり負担	子どもを育てる上での最低経費の一部だと考えるが、実際の親の収入は変わらず多方面での支出が増える一方なのでしんどい。子どもに優しい街にするには学校に通いやすい環境づくりも大切。
83	就学前	やや負担	食材自体値上がりしてるので仕方がないと思う。子どもには栄養のあるご飯を食べて欲しいので。
84	小学生, 中学生	どちらでもない	高槻市は給食費無償化で、教職員のみ自己負担です。自治体の規模の差でしょうか。
85	小学生	どちらでもない	
86	中学生	やや負担	仕方ない
87	小学生	やや負担	本来は国がすることとは思いますが、長岡京市がこのように考えていることに深く残念に思いました。 近隣の自治体でも給食費無償化になっている所はあります。 是非前向きに考えて頂きたいです。

88	高校生以上	かなり負担	長岡京市は 子育てしやすいまち と声高々にうたっているのに 給食費 無料だと思っていました。 質を下げる事なく 努力してください。
89	就学前	かなり負担	子どもの熱で急な仕事の休みもあるため 母子家庭の我が家には厳しいです
90	就学前, 小学生	やや負担	給料が上がってないのに、生活費だけ上げられても厳しい。衣食住切り詰めることが出来るところは切り詰めてるが、負担が大きい。 長岡京市の一時給付金5000円だけじゃ何も変わらない。
91	中学生	やや負担	
92	中学生	やや負担	
93	小学生, 高校生以上	さほど問題ない	物価高を考慮すると致し方ないと思う。
94	小学生, 高校生以上	かなり負担	
95	中学生, 高校生以上	やや負担	色々な物が値上がりして致し方ないのかも知れませんが、出来れば上がって欲しくありません。 一生懸命に仕事はしていますが、正直生活は苦しいです。
96	小学生, 高校生以上	やや負担	最近、自治体によっては義務教育期間の給食費は無料の所もある中で、もっと家計の負担を軽くしないと子育てしにくくなり更に少子化につながりと思う。 値上げしないと質が下がる伝え方は反論しにくくしていると感じる
97	就学前, 小学生	やや負担	子どもの為を思うなら、何とか捻出して支払うのが親だと思います。それを利用するようなアンケート内容だったな、と今思うと感ずます。無償化する自治体が増えてきているのに、長岡京市は値上げ…遅れてるなどとも思う。高い税金を収めているのに還元されていないなどとも感ずます。
98	小学生, 高校生以上	やや負担	安全、質を考えても値上げは必要な事だと思うので容認するしかないけれど、正直家計は厳しいです。物価が上がって子ども達にしわ寄せがいかないように節約の事ばかり考えています。給食費だけの問題にできないですね。
99	中学生, 高校生以上	やや負担	長岡京市の給食は、子ども達も「美味しい！」と言って楽しみにしています。卒業した子は、「また給食食べたい」と言うほどです。ありがとうございます。 財源確保の問題もあると思いますが、今後の社会を担う子ども達は「社会の宝」社会全体で育て（担っ）ていくべきだと思います。給食費を無償化する自治体もある中、子育て世帯に負担を増すのは、どうかと感ずます。再検討をお願いします。
100	小学生, 中学生	どちらでもない	子どもにとっては週5日、毎日のことでみんなで同じ食事を共有する楽しさ、苦手なメニューとも対峙せざるを得ない試練…など様々な学びが詰まった大切な時間です。時々出るデザートなど、今までの質に慣れている児童が多いと思いますし、メニューに関して現状維持できるならキープして頂きたいと強く願います。 他の市町村の保護者から、長岡京市の給食はとても羨ましがられます。給食内容に関して、誇れる長岡京市であり続けて頂きたいです。 とはいえ、1日の値上げ幅はわずかといえど、年間で考えると負担増ですね…。牛肉メニューを減らす、デザートを減らす、など今して下さっている対策は切実、懸命だと感ずますので、値上げに関して理解の元、給食に感謝しています。
101	高校生以上	かなり負担	
102	就学前, 小学生	どちらでもない	義務教育に関わる保護者の負担は抑制すべきです。給食費以外にもさまざまな負担があります。自治体として抑制に最大限努力をお願いします。
103	就学前, 小学生	かなり負担	隣の町は無償化ですよ。
104	小学生	かなり負担	なんでもかんでも値上げ値上げで、困ります。でも美味しいものは食べさせてあげたいし。なんとかならないですか？
105	高校生以上	かなり負担	
106	小学生	やや負担	
107	中学生	やや負担	物価高で仕方ないのかもしれないけど、せめて義務教育の間くらいは負担を軽減できるようにしてもらいたい
108	就学前, 小学生	やや負担	負担はあるが子どもたちにもっと良い食事の提供ができるなら大いに賛成。実際食材もかなり値上げされているので金額を据え置いて質が低下することだけは絶対にやめてほしい。

109	小学生	やや負担	
110	小学生	かなり負担	以前に値上げに応じなければ給食の質を下げるかのような誘導的な教育委員会からのアンケートがあったのですが、そもそも予算拡充の選択肢は無いのでしょうか？他地域では給食費の無償化が進んでいるのですよね。物価高で生活が苦しい、けど子ども達の給食は大切にしたい、そういう保護者の葛藤に対して余りにも冷たい長岡京市の対応にガッカリしています。なんのために高い市民税を払っているのか。
111	小学生	やや負担	質を下げないためには値上げせざるを得ないという趣旨のアンケートに疑問を覚えました。他の県、市では物価が上がっていても、値上げしなかったり無償化に踏み切っていたりする所があるのに、なぜ人口が増えている長岡京市では値上げなのだろうと思っています。食育は教育の一環だと思います。子どもが健康に成長する権利を守ることは大人の義務だと思っています。私たちが納めている税金を子ども達に使っていただきたい。教育を大切にしてもらいたいです。
112	就学前	かなり負担	
113	就学前	やや負担	食材の費用高騰など理解はしますが、子育て世帯への支援の一環として考慮していただけると幸いです。
114	就学前	かなり負担	
115	就学前	やや負担	物価高の影響は仕方ないことだとは理解しています。ただ、そんな中でも無償化ができていない自治体と長岡京市の違いは何なのでしょう？そういった自治体からヒントを得て、段階を踏んででも、無償化の方向に舵を取っていただきたいです。教育に関するあらゆる物にお金がかかっていく中で、給食費まで、と思うと、家庭の将来について不安が大きくなる一方です。
116	中学生	かなり負担	物価上昇に伴っての対応だとも思いますので、致し方ないとは考えますが貧富格差が一層広がっていることを思うと市の財政でできる限り支援をお願いしたいと願います。

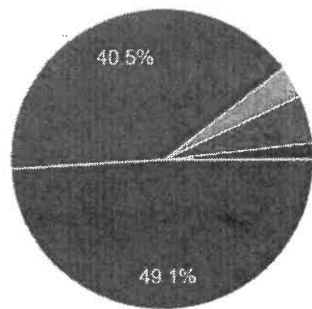
お子さんの年齢を教えてください（複数回答可）。

116件の回答



今度の学校給食費の値上げ（小学校8330円増／年、中学校9744円増／年）を、どうお感じですか？

116件の回答



- かなり負担 49.1%
- やや負担 40.5%
- どちらでもない 3.4%
- さほど問題ない 5.2%
- まったく問題ない 1.7%