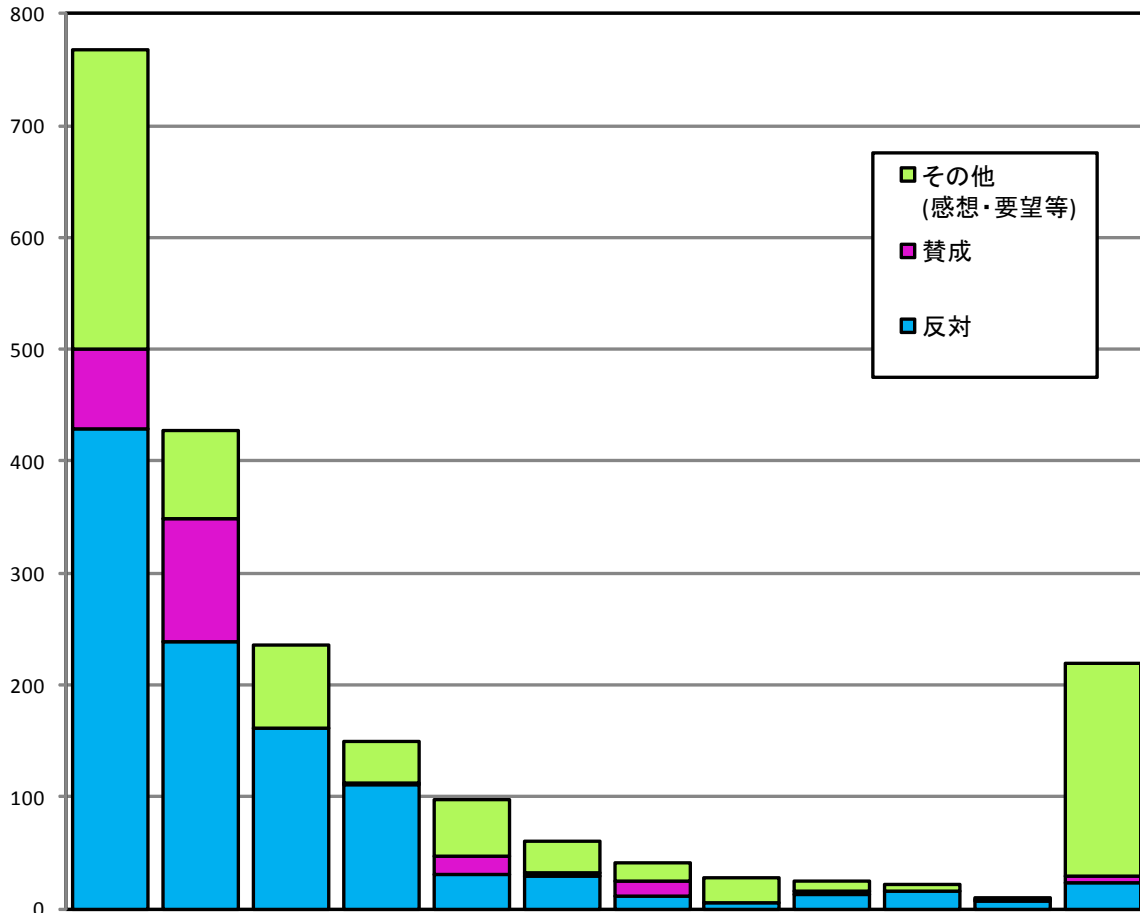
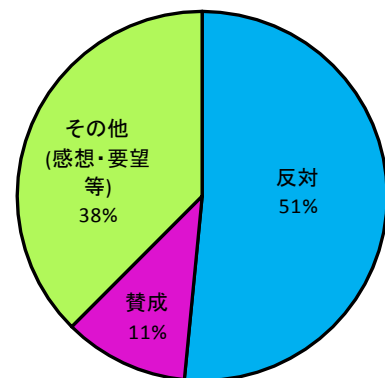
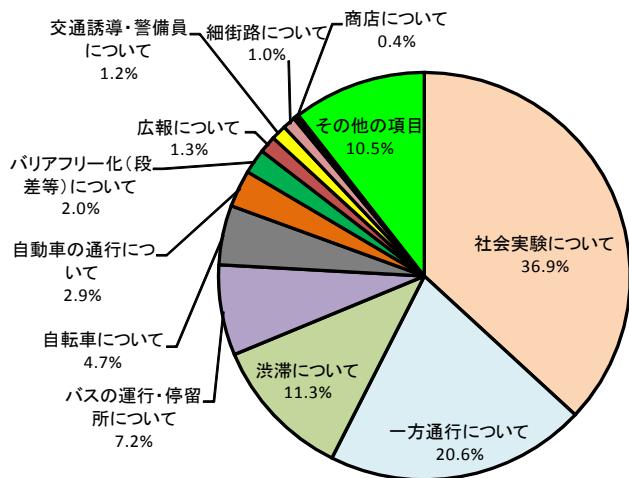


# 交通社会実験に係る自由意見集計結果



	社会実験について	一方通行について	渋滞について	バスの運行・停留所について	自転車について	自動車の通行について	バリアフリー化(段差等)について	広報について	交通誘導・警備員について	細街路について	商店について	その他の項目	合計
反対	429	238	162	111	30	29	11	5	13	15	7	23	1073
賛成	71	111	0	2	17	3	14	0	2	0	1	6	227
その他 (感想・要望等)	268	79	73	36	51	29	16	23	10	6	1	190	782
合計	768	428	235	149	98	61	41	28	25	21	9	219	2082



## 自由意見抜粋

反対意見	
(休日)歩行者・自転車利用者	今まで通りで結構です。不便でした。
(休日)歩行者・自転車利用者	安心安全のまちづくりバリアフリー空間づくりも結構だが、基本的に長岡京市は全体道路がせまく、道路整備の遅れ、道路環境の最悪の市内幹線道路を一方通行に発想自体余りにも市内幹線道路状況を知らなすぎる。
地元居住者(車以外利用)	現時点と将来、天神通りが拡幅された時点では条件がまるで違うと思う。現時点でこのような実験が行われれば迷惑以外のなにものでもないと感じた。
鉄道利用者	今回のバリアフリーの実験にはマイナス部分が多すぎる。両方に踏切があるのに一方通行にすれば渋滞するのは一目瞭然。阪急電車の数分刻みの時刻表を考えての計画か疑問を感じる。4日間にかかった費用も莫大なものと思う。バリアフリーの計画も大切だが、しっかりとした計画のもとに行う事。市民の大切な税金を無駄にしてほしくない。
(休日)バス利用者	この実験は高齢者にとって不便で迷惑でした。・バス停の移動により、タクシーを代わりに利用するのも不便になる。・渋滞によりバス利用で大変疲れた。
(平日)バス利用者	体の弱い者や老人は阪急長岡天神前で降りて乗車が阪急長岡天神行きまで歩くのは大変に苦しい。そのまま乗ってJRで無料で乗り継ぎができるようにすべきである。
乗務員(バス・タクシー)	二度とやってほしくない。
商店経営者	バリアフリーには賛成だが、今回の方法には反対。 不便以外の何物でもない。わざわざ遠廻りをして買物に行かされるのは迷惑以外感じない。バス停も不便。 通勤時も、車の渋滞が実際減っている状態で、渋滞がひどくなるだけ。運転者のイライラも募り、かえって危険。細い道へどんどん車が入ってゆくことになり、歩行者・自転車にも良くない。
商店来客	
賛成意見	
(休日)歩行者・自転車利用者	車優先の道路なので歩行者等の交通弱者は肩身の狭い思いをしているので、今回の取り組みは大賛成です。
(平日)歩行者・自転車利用者	ベビーカー利用時は今までアゼリア、天神通りを利用したことがなかったが、この実験を見て、このような感じなら利用してみようと思えました。 自転車はとっても通り易かった。
鉄道利用者	道路の横断が大変便利になり安全性も高まった。
(休日)バス利用者	車も一方通行化し、歩道を整備することで、より車・人の安全、町の人も住みやすくなり観光や利用者が多くなればなおさらですが、地域の発展・活性にも繋がればと思います。 とても楽しみです。是非実行して頂きたいです。
商店経営者	道がせまく、いつも危険を感じているので良いと思う。
商店来客	車は不便になったが安全性は増えた。 歩行はずいぶん歩きやすくなった。
商店利用ドライバー	走りやすい。継続をお願いします。
その他(感想・要望等)	
(平日)歩行者・自転車利用者	自転車道と路肩の区切りが白線だけだったので、わかりにくかった。
(平日)歩行者・自転車利用者	自転車は走り易かったが、車の時は走りにくかった。
地元居住者(車以外利用)	交通社会実験のため外出自体をひかえた。(新聞報道等により、危険が多いと思ったから)
鉄道利用者	バスは道路が混まなければ良いと思いますが、日曜日は駅前には渋滞していて何とかならないものかと思いました。歩くまたは自転車の通行はしやすいかもしれないです。駅からイズミヤ側へ行く道路は夜は暗いので、あまり通りたくないです。
鉄道利用者	阪急電車ホームに大阪側にも出入口改札を作るべき。

2 一方通行について		反対意見	
	(休日)歩行者・自転車利用者	・西に家があり、タクシーを利用していたが、おおまわりになるので困る。 ・高齢でバス停が阪急降りてから遠くなるのは、歩きづらい。 ・一方通行はいやです、反対です。	
	(平日)歩行者・自転車利用者	一方通行化には反対です。アゼリア通りを西向きに行くバス、タクシーがなくなるのはかなり問題です。バス、タクシー利用者には高齢者、障害者、妊娠さんなどいるのです。アゼリア通り周辺だけがバリアフリーならよいという訳ではありません。消防、救急の出動の面からも、相方行通行は絶対必要だと思います。	
	地元居住者(車利用)	とても不便だし救急車やパトカーも一方通行でない方がはしりやすいのでは？	
	鉄道利用者	市のメインになる通りが一方通行というのは不便さを感じます。	
	(休日)バス利用者	市の動脈である道路を一方通行にして不便な道路にしてしまうのは大反対です。自転車、車いす専用の道路を別ルートで設けるなど、工夫してほしい。安易なバリアフリー化ではなくきちんと将来を見通して予算をつけるなどして道路を広げていくべきです。	
	商店経営者	歩道を広くすることは良いと思う。ただ、ふみ切りを境に大渋滞いたのと、一方通行により不通になったことは大変迷惑でした。時間がかかっても良いので道を広くして一方通行にせず歩道を広くする計画をあきらめずに実行してほしい。	
	商店来客	帰りが不便になった。こんな一方通行やめてほしい。 買物→帰宅でバスまでの歩きが長くなった。本当にやめてほしい。	
		賛成意見	
	(休日)歩行者・自転車利用者	今まで道路が狭くて危険を感じるが多かったし、車の通行も多く、あまり自転車で走りたくない道でした。一方通行はありがたいです。	
	地元居住者(車以外利用)	一方通行化することにより、想像以上に歩行、自転車での通行が快適になった。ベビーカーでも安心して歩行できる。また、踏切(阪急)での危険も減ったと感じた。	
	鉄道利用者	中心部の道路幅は狭い為、今回のような一方通行による歩行者の利便性の向上は非常に良いと思う。	
	(平日)バス利用者	このまま一方通行にしてほしい。歩道が広い事はいいことだ。	
	乗務員(バス・タクシー)	ぜひ一方通行にさせていただきたいと思います。普段は駐車車両や歩行者自転車が入り乱れて通行が困難です。一方通行になれば安全に走行できます。	
	商店来客	アゼリア通りの歩道は狭く、自転車が対向してきた時や、雨で傘をさしている時など車道によけることもあるので、一方通行化、歩道の拡大、自転車専用レーンを設置には賛成です。	
	商店利用ドライバー	天神通りは絶対に一方通行にすべきだ。アゼリア通りは公共交通機関を除いて一方通行にすべきと思う。	
		その他(感想・要望等)	
	(平日)歩行者・自転車利用者	わき道に車で入る機会が増えそうです。わき道も一方通行等、規制が必要だと思います。	
	沿道事業所(ドライバー)	一方通行のため車のスピードをかなり出している人が多かった気がする。メインストリートのため一方通行に無理がある気がします。	
	地元居住者(車利用)	車の通行に関しては、実験中の方が渋滞しているように感じました。一方通行という不便さもあり、できるのであれば道の幅を広げることが望ましいと思います。	
	地元居住者(車以外利用)	時間帯での一方通行なら良いが、終日となると不便になると思う。	
	鉄道利用者	一方通行にすることで、歩行者や自転車に乗る人にとっては安全性が確保されるようになったと思う。しかし、今後一方通行にするのであれば阪急バスの対処が大変だと思う。	
	(休日)バス利用者	・不便な部分もあったが、大型バス等の混雑が少なく、自転車も余裕をもったの動きが見えた。 ・狭い道路なので一方通行もやむを得ないと思う。	
	乗務員(バス・タクシー)	アゼリア通りは2車線なので、別に一通にしなくてもいいのではないかと。天神通りを西行き一通にしたらどうか！ それよりも阪急バスを小型化にすればよいと思う。	
	商店利用ドライバー	ふみ切りの辺りを歩行者、自転車が辺りかまわず横断するので一方通行にする以前にマナーの問題が大きい。一方通行ではなく道幅を広げてほしい。	

反対意見	
(休日)歩行者・自転車利用者	一方通行が一車線のためアゼリア通り、天神通り合わせて西行き、東行き2車線ずつあったものが、1車線ずつとなってしまう実質、道路を1本消失した事になり大変な交通渋滞となってしまった。
(平日)歩行者・自転車利用者	徒歩や自転車利用の時は、路肩が広がって利用しやすいと思いますが、それによる自動車の渋滞がすごく、時間通りの行動が出来なくて大変困りました。
沿道事業所(ドライバー)	一方通行にしても踏切待ちで、車の渋滞は変わらないし、歩行者が、対向車が来ないので、車と車の間を平気で渡っているのはどうかと思います。
地元居住者(車利用)	・細い南北の道に地元でない車が流入し、地元の人なら危険を知っているのにスピードを落として走行するが、ハイスピードで抜けていく車が多く危険を感じた。 ・アゼリア通りと天神通り、両方とも車が渋滞し、移動に大変時間がかかった。
地元居住者(車以外利用)	渋滞車両が多くて危ないと感じた。 運転手がイラついていて怖く感じた。 バス停が遠くなり不便(特に足の弱い老人の方)
鉄道利用者	実験の方が車の渋滞がひどかったように思います。バスを利用される方は帰り西の方に行くのは大変でしょう。JRのようにロータリーを作った方が良い。一方通行にして歩道を広げても駐停車は増えるのでは?事故の原因に。
(平日)バス利用者	一方通行による渋滞が生じ、バスの時間が遅れ阪急の予定していた電車に乗れなかった。買物の帰りのバス停が移動していて荷物があり不便であった。
商店経営者	・車の渋滞がひどく、商品が時間指定に着かなかった。車でのお客さまからの苦情が多かった。 ・相変わらず自転車は歩道を走っていてバリアフリーに関係ないように感じた。かえってあぶないと感じる場面も・・・。
商店来客	・道が混んで不便でした。 ・買物に行く気が失せた。 ・家に帰るのが大変。
商店来客	交通渋滞が困りました。行きたいお店が立っても迂回しなければならず不便でした。 バスの到着時間が読めないのも、通勤、通学には不向きだと思います。
商店利用ドライバー	アゼリア通りが渋滞して不便だった。 路肩の自転車の通行スピードが上がって危険を感じる。
その他(感想・要望等)	
(平日)歩行者・自転車利用者	自動車の渋滞がすごかったので実験中は自動車でも長岡京市内を走ることは控えた。
地元居住者(車利用)	分散(アゼリアと天神)されていた車が集中して大混雑になった。道路を広げるしか方法はないのではないのでしょうか。
鉄道利用者	一車線になりかえって交通渋滞が増えたように思う。いろいろするのかクラクションを鳴らす人がいた。自転車のマナーが悪くなった。
(平日)バス利用者	朝・晩の渋滞で阪急電車の乗り継ぎがスムーズにいかず困った。
商店経営者	特に歩きやすくなったとは思えない。 一方通行にする事により交通渋滞がひどくなり、道を横断される方もなかなか横断できず危険だと思った。
商店利用ドライバー	普段以上に車が混雑する。緊急車両は通りにくくなる。商店等に入りにくくなる。

反対意見	
(休日)歩行者・自転車利用者	一方通行で安全になったとは思いますが、バス停が遠くなり、タクシーも遠まわりしなければならぬのが不便となった。
(平日)歩行者・自転車利用者	バスを利用するものとしては行きと帰りに違う場所に着く(長岡天神)不便さはたえがたいものがあった。 休日の車の混雑さ(アゼリア通り) 上記の理由から反対です。
鉄道利用者	バスが時間通りに来なかったため、迷惑です。電車に乗れなかったり、逆に駅からバス停が遠くなったので不便でした。イズミヤの道なら分かるけどアゼリア通りは2車線のままで良いのでは?
(休日)バス利用者	アゼリア通り近くにある西友とか、ほかの店に行っても帰りのバス停が遠くなったので、年をとっている人や足の悪い人にはたいへん不便である。アゼリア通りでも帰りのバスが乗れるように阪急バスのルートを考えないといけない。年寄りや全部車に乗るわけではない。
(休日)バス利用者	重い買物袋を持って遠いバス停に行くのが大変でした。不便を感じました。
(平日)バス利用者	電車降りてからバス停までが遠すぎる。荷物(買物等)を持っての移動は大変!通勤車にとってバスの遅れは困る。
賛成意見	
(休日)バス利用者	バス停の位置が変わることで両方の通りを利用することになり、立ち寄り先は増えました。 ベビーカーを押して、アゼリア・天神通りを通行することが多く、いつも怖い思いをしていたので、今回歩道が広くなりとても助かりました!段差がなければ嬉しいです。 車も利用しますが、混んだのは一部の区間だけなので問題ないと思いました。
(平日)バス利用者	一方通行は良い試みであったと思う。バス最優先で考えていただきたい。
その他(感想・要望等)	
(休日)歩行者・自転車利用者	バスが問題ならば、バスを小さくして本数を増やせばよい。(カラで走っていることも多いので)
(平日)歩行者・自転車利用者	歩行者のためを思うならバスの便数を増やして頂く方がよい。歩道が狭くて困るところが今回広がってなかった。電柱のある所で車道に降りなくてはならない所があるので、可能ならば電柱をなくすのも一案。
(休日)バス利用者	東向き、西向きが一本ずつになった為、自動車が集中してしまうので、以前より混雑して、目的地まで時間がかかります。 車の通りを減らすため、バスの本数を増やしたり、夜間の運行を増やしてはいかがでしょうか?
(平日)バス利用者	バスの走行方向が逆でアゼリア通りは西行、天神通りは東行のほうが良いと思います。 理由:バスに乗り換える人の中には毎日・・・という人も多いと思います。今のままだと阪急電車にのったり、おりたりして必ず道を横切ることになり、あぶないなと感じました。
商店来客	バスが時間通りにこなかった。

5	自転車について	反対意見	
		(休日)歩行者・自転車利用者	長岡京に引越してきて1年になるが、とにかく自転車に乗っている人にモラルがない。仮設歩道なのに自転車で通っている。この実験は意味がないと思う。たとえるなら、中国の人に順番に整列しろ、と言っているようなものだ。
		(休日)歩行者・自転車利用者	交通の流れが悪くなり、交通量が増えたため自転車ではこわかった。
		地元居住者(車以外利用)	仮設歩道を自転車がスピードを出して通られるので危険と感じた。車が多くて横断歩道が渡りにくい。
		鉄道利用者	一方通行規制により車の数が増えたことにより、自転車に乗る人が不便になったように感じられた。
		商店来客	自転車を主に使いますが、車はいつも自分の右側を追い越していくのに逆になるのは、とても怖いです。道路幅が狭いのが解決されなければ、今回の自転車、自動車、専用道路幅では無理です。
		賛成意見	
		(休日)歩行者・自転車利用者	自動車が一方向からしか走ってこないのが走りやすい。但し、自転車を運転する人間のマナーが悪すぎる。自転車の法規を守るように取り締まりをしてほしい。
		(休日)歩行者・自転車利用者	自転車に子供を乗せて通行する事が多いので幅員が広くてとても安全に通行する事ができ、とても危険を感じる事がなく良かったです。
		(平日)歩行者・自転車利用者	徒歩、自転車にとっては歩道が広くて良かったと思います。
		鉄道利用者	歩行者、自転車の通行が安全となった。
		鉄道利用者	今まで自転車がどこを通れば良いか分らなかったが、規制によって走りやすくなりました。
		その他(感想・要望等)	
		(休日)歩行者・自転車利用者	歩行者と自転車、電動車いすとの住み分けができれば、もう少し安心して歩けるような気がします。
(休日)歩行者・自転車利用者	自転車に乗っている時、どこを通ったらよいか、一方通行なのか、少しわかりにくいときがあった。自転車専用の道があるのは安全でありがたい。		
地元居住者(車以外利用)	阪急駅周辺は自転車のマナーが大変悪いので、歩行者と自転車を分けられれば、歩きやすくなると思う。		
6	自動車について	反対意見	
		(休日)歩行者・自転車利用者	車が多く、道を渡るのに少しこわさを感じた。
		(休日)歩行者・自転車利用者	東西の道路は良いと思いますが、これにより南北の道に自動車が多く通るようになり、徒歩や自転車通行が大変しくくなるのではないかと心配です。
		地元居住者(車利用)	車のスピードが速くて歩行者、自転車の者には危険を感じる。
		地元居住者(車利用)	車の渋滞は前よりひどくなった。
		商店来客	朝の通勤時間はアゼリア通り、天神通り共に車の通行量が多い事が分かっているのに、一方通行にしたら渋滞するのは目に見えている。
		賛成意見	
		(休日)歩行者・自転車利用者	車のすれ違いがないので安全
		(休日)歩行者・自転車利用者	駅前通りで歩道を渡るとき左折の車がないので安全でした。
		(休日)歩行者・自転車利用者	今迄は歩道に駐車する車が多く、歩く者が車道を歩く事があったが、それがなくなり安心して歩道を歩ける様になると思う。
		その他(感想・要望等)	
		(休日)歩行者・自転車利用者	南北のアゼリア通り、天神通り間の道路整備を同時に進めないと不便。
		(平日)歩行者・自転車利用者	安全になったと思いますが、自動車の移動がやはり不便だなあと感じました。
		鉄道利用者	アゼリア通りから天神通りへ抜ける道を通る車(タクシー含む)が増えたように思われた。
商店来客	車が車道の左にも右にも停車していて直進しづらい。救急車の後ろを走行していたが、我が家に重度障害者がいるので、万が一の時到着時間が遅くなると感じました。(自転車道2車線も必要ですか?)		

7 バリアフリー化（段差等）について	反対意見	
	(休日)歩行者・自転車利用者	だれの為のバリアフリーかわからん。生活しにくくなった。非常に不便。
	(休日)バス利用者	・この方法によるバリアフリー化反対。 ・バス以外にアシのない老人のことも考えてほしい。
	商店経営者	市の周辺部の市道の段差、デコボコ等、住民の不満に思っている部分にお金を使ってほしい。（粟生、梶が前の生活道路を指す）
	商店経営者	誰のためのバリアフリーかわからない。体の不自由な方や年配の方が、すごく不便がっておられる。
	商店来客	バリアフリーなど名ばかりではないですか、もっと違うことにお金使ってください！ 車イスをバス無料にするとか、サービスをみなおして下さい！ 車で出かけても時間がかかって車イスの人の体に負担がかかります・・・
	賛成意見	
	(休日)歩行者・自転車利用者	ベビーカーを利用する様になり、天神通りの歩道の狭さ、アゼリア通りの凸凹に不便さを感じていました。この案を早く実行して頂きたいと思います。
	(平日)歩行者・自転車利用者	アゼリア通り天神通り共歩道が狭く歩きにくいし、車椅子の方などには大変良いと思います。
	(平日)歩行者・自転車利用者	不自由な点もありますが、バリアフリーと道幅が広がるのは良いと思う。車イスも通れるようになる。安全で良い。
	(平日)歩行者・自転車利用者	この様な取組みは大いにさんせい（賛成！）バリアフリーの実現化が進むと期待！
	商店来客	歩行者と自転車用道路がしっかり分かれてて、動きやすく安全ですごく良かったです。でも、車は皆が慣れるまで大変やと思います、バリアフリーになったらすごくいいと思います。
	その他（感想・要望等）	
	(休日)歩行者・自転車利用者	バリアフリーにするなら自転車が歩道に入れないようにしないと事故が起きる。
(休日)歩行者・自転車利用者	歩道の段差を無くしてほしい	
(平日)歩行者・自転車利用者	バリアフリーに向けた試みは理解できるが、阪急の踏切の問題が解決しない段階では、余計に交通渋滞を引き起こし、環境的にもよくない。	

8 広報について	反対意見	
	(休日)歩行者・自転車利用者	先日アゼリア通りを車で通って知ったが、告知が不十分ではないか？目的は何ですか？
	(休日)歩行者・自転車利用者	バス停の変更を知らずに困っている人をよく見た。（告知不足では？）
	(休日)バス利用者	説明不足。
	その他（感想・要望等）	
	(休日)歩行者・自転車利用者	実験の案内の看板(歩道に設置していた)が見ずらかったです。歩行中の車からだと言字の色がうすくてはっきりと目立たなかったです。
	鉄道利用者	事前のPR不足のように思います。特に他都市の利用者等。
	(休日)バス利用者	たしかに道が狭いので一方通行にした方がいいかもしれませんが、地方から来た人にわかりやすく表記して欲しいと思います。 A4のうすいペーパーを停留所に貼っているだけでしたらわかりにくいと思いました。
商店来客	歩道より自転車道をもう少しわかりやすく標示してほしい。	
商店利用ドライバー	歩行者、自転車ともに今回の交通社会実験が浸透していないのではないかと感じています。運転していても決められた所を通過できなかった。	

9 交通誘導・警備員について	反対意見	
	(休日)バス利用者	警備員の人数はいるのに指示をする動作が不十分
	(休日)バス利用者	阪急長岡天神駅でのバス客への誘導が悪すぎる。
	乗務員 (バス・タクシー)	ガードマンの警備が、与えられた誘導をするだけの杓子定期的な仕事が見受けられ、交差点での自転車の飛出し等には無関心で危なかった。
	賛成意見	
	商店来客	警備?!の人がいっぱい居たのでスムーズでした。
	その他(感想・要望等)	
(平日)歩行者・自転車利用者	警備員が沢山立っておられたが、何の指導もなく危なかった。一方通行で車がとぎれる事がないので、なかなか道路を渡る事が出来ず危なくてこわかったです。特にアゼリア通りは踏切があり、信号がありで車の停滞もすごく心身ともに疲れた。	
鉄道利用者	原付で通学しています。実験中、流が悪くなっているように感じました。実験内容を知らない人が居たのでしょうか?また警備員さんが流れを悪くしているなあと思ったりしました。	
(平日)バス利用者	高齢の方が帰りのバス停がわからず、聞いてもアルバイトでわからないと言われ困ったと、帰ってから言っていた。	

10 細街路について	反対意見	
	(休日)歩行者・自転車利用者	道幅の狭い道への通行量が増え、子供が歩く時に危険を感じた。
	(休日)歩行者・自転車利用者	天神通りとアゼリア通りの東行き、西行きのため南北の狭い道路に自動車の通る数が増えて危険。それをどう対処するのか。
	地元居住者 (車以外利用)	車が渋滞し、細街路間に住んでる者として危険を感じた
	その他(感想・要望等)	
	地元居住者 (車利用)	細街路の安全性が気になる(車が入れない箇所の標識の徹底の必要性を感じる) (今までと同じ様に細街路を歩けなくなると思う)
地元居住者 (車利用)	細街路に関わらず、高スピードの車が多く危険。	
地元居住者 (車以外利用)	細街路の整備を事前によくしておいた方がよかったのでは。	



11 商店について	反対意見	
	商店来客	時間が掛かる為買物の回数が減る。
	商店利用 ドライバー	遠まわりをしないといけないことで、立ち寄りたいお店に寄れずにいた。
	商店利用 ドライバー	渋滞がひどくなって他所へ買い物に行くようになった。
賛成意見		
(休日)歩行者・ 自転車利用者	道路反対側の店に行きやすくなった。以前はいくら横断歩道が有っても、信号機の無い所では車が止まってくれなかったので、今回は一車線のみ車が通過してくれば渡りやすくなりました。	

12 その他の項目	反対意見	
	(休日)歩行者・ 自転車利用者	すごく不便になった。通勤、その他生活面、税金のムダ使い。市民の生活をどのようにしたいのか。生活がしにくくなる。もう少し市民の事を考えてほしい。
	(平日)歩行者・ 自転車利用者	めいわく、わるい評判があってもよいことなし。交通事故が起きるだろう。交通渋滞をまねくだけ。
	地元居住者 (車利用)	今のままで良い。先に阪急踏切を通り良くする。
	賛成意見	
	(休日)歩行者・ 自転車利用者	天神、アゼリア通り共横切る時がしやすくなった。天神、アゼリア通りにクロスする道の整備が必要。
	(休日)歩行者・ 自転車利用者	道幅が【(左から)歩道2.5-自転車1.5-自動車3.0-自転車1.5-歩道2.5】のように新たに整備されるなら賛成です。 道路を石畳にしたら雰囲気が出ていいと思う。 電柱を無くしてほしい(地下へ埋める)
	(平日)歩行者・ 自転車利用者	朝の通勤時、アゼリア通りは自転車が難しく、たまに車と接触しそうになるので今回のように路肩、歩道を広げてもらえるとうれしいです。
	鉄道利用者	歩道が広くて歩きやすかったです。なんとか安全に歩ける周辺にしてください。
	その他(感想・要望等)	
	(休日)歩行者・ 自転車利用者	ジョーシン駐車場～長岡スポーツの間の路上駐車多く、車、自転車、歩きなど、たいへん危険ですが取り締まりをしているのを見たことがない。一方通行規制もよいが取り締まりも毎日してほしい。
	(休日)歩行者・ 自転車利用者	雨の中とても頑張っているのを見て感激しました。通りやすくしてお年寄りの方々でも子連れの方々たちも通りやすい安全な道、歩道が出来たらいいなと思っています。
(休日)歩行者・ 自転車利用者	歩行者に優しい道路にしてください。老人や障害を持つ人たちも街に出やすくなると思います	
(平日)歩行者・ 自転車利用者	基本的に長岡京市は東西の道路事情が悪い。抜本的な道路拡幅が必要。	
(平日)歩行者・ 自転車利用者	阪急の立体交差を進めてほしい。天神通りの天神さんと阪急の間の道巾が狭すぎる。	