

協働に関する職員アンケート調査用紙



「長岡京市第4次総合計画第1期基本計画」では、協働による豊かでたくましい持続可能なまちを目指すことを基本理念に掲げています。それに基づき、平成28年度に策定した「長岡京市市民協働のまちづくり推進プラン」では、協働によるまちづくりを推進するため「職員の協働意識の向上」を目標の1つにしています。

市民参画協働政策研究会（協働ワーキング）では、長岡京市職員の「協働」に対する考え方の現状を把握し、今後の「協働」への意識向上に向けての取組を検討することを目的としたアンケートを実施いたします。皆さんのご協力をよろしくお願いいたします。（回答時間の目安：5分）

※質問事項に該当する回答の口欄に○をご記入ください。

問1. あなた自身のことについておたずねします。（令和2年1月1日時点の状況でお答え下さい。）

1-1. 長岡京市役所職員となって何年目ですか？

- ① ~5年 ② 6年~10年 ③ 11年~20年 ④ 21年~30年
 ⑤ 31年~

1-2. 現在の職級をお答えください。

- ① 一般職 ② 監督職 ③ 管理職以上

問2. 「協働」に関わること全般についておたずねします。

2-1. 「協働」という言葉を聞いたことがありますか？また「協働」とは「異なる立場の人が、得意な分野の力を出し合い、共通の課題・目的に向かって責任を持って取り組むこと」という意味だと知っていますか？

- ① 聞いたことがあり、よく意味を知っている
 ② 聞いたことがあり、だいたい意味を知っている
 ③ 聞いたことはあるが、意味がよく分からない
 ④ 聞いたことはない

2-2. 「協働」について、あなたのイメージに近いものをお答えください

（当てはまること全てに○をつけてください）

- ① 専門性や柔軟性など特性や能力のある相手に事業の全部又は一部を委託すること
 ② 目標や役割分担を決めて、一定期間継続的な関係のもとで協力して事業を行うこと
 ③ 市民や行政がともに主催者として事業を行うこと（実行委員会などの設置も含む）
 ④ 行政が公益性の高い市民活動に対して、資金的援助を行うこと
 ⑤ 行政が事業実施・検討にあたって、市民から意見や提言を受けること
 ⑥ 行政が資金援助以外に、名義後援などの支援を行うこと
 ⑦ 協働という言葉の意味がよく分からないので、特にイメージを持っていない

2-3. 協働ワーキング発行の「とつげき！となりの市民協働」を知っていますか？また読んだことがありますか？

- ① 知っていて、読んだことがある
 ② 知っているが、読んだことはない
 ③ 知らない

感想等：

⇒①と答えた方は、ぜひ感想や今後取り上げてほしい内容等をお聞かせください

問3. あなた自身と協働についておたずねします。

3-1. これまでの担当業務の中で、個人や市民（地域）活動団体等と協働した経験はありますか？

- ① 協働した経験がある ② 協働した経験はない ③ よくわからない

3-2. 問3-1で「① 協働した経験がある」を選んだ方にお聞きます。

協働したことでどのような成果がありましたか。(当てはまること全てに○をつけてください)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ① 市では対応が困難な地域課題に対応できた | <input type="checkbox"/> ② よりきめ細かなサービスが提供できた |
| <input type="checkbox"/> ③ より的確に市民のニーズに応えることができた | <input type="checkbox"/> ④ 市民のまちづくりに対する意識が向上した |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 市の財政負担を軽減することができた | <input type="checkbox"/> ⑥ 人の繋がりを築くことができた |
| <input type="checkbox"/> ⑦ より効率的・効果的に事業が実施できた | |
| <input type="checkbox"/> ⑧ その他 | |

3-3. 問3-1で「① 協働した経験がある」を選んだ方にお聞きます。

協働したことで課題に感じることはありましたか。(当てはまること全てに○をつけてください)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ① 行政単独で行うより時間や手間が増えた | <input type="checkbox"/> ② 事業目的・目標を共有できなかった |
| <input type="checkbox"/> ③ 責任の所在が不明確だった | <input type="checkbox"/> ④ 行政単独で行うよりコストがかかった |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 協働の相手先の行政への期待値が高すぎた | <input type="checkbox"/> ⑥ お互いの立場を理解することができなかった |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 協働の相手先の要求・要望に終始してしまった | |
| <input type="checkbox"/> ⑧ その他 | |

問4. 長岡京市と協働についておたずねします。

4-1. 今後、長岡京市で協働を進める必要があると思いますか？

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ① 必要だと思う | <input type="checkbox"/> ② どちらかと言えば必要だと思う |
| <input type="checkbox"/> ③ どちらかと言えば必要ないと思う | <input type="checkbox"/> ④ 必要ないと思う |
| <input type="checkbox"/> ⑤ どちらでもない | |

4-2. 問4-1で「①または②」を選んだ方にお聞きます。

協働が必要だと思う理由はなんですか？(当てはまること全てに○をつけてください)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ① 市では対応が困難な地域課題に対応するため | <input type="checkbox"/> ② よりきめ細かなサービスが提供できるため |
| <input type="checkbox"/> ③ より的確に市民のニーズに応えるため | <input type="checkbox"/> ④ 市民のまちづくりに対する意識向上のため |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 市の財政負担を軽減するため | <input type="checkbox"/> ⑥ 市の業務を軽減するため |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 職員の意識改革のため | <input type="checkbox"/> ⑧ 団体活動の活性化のため |
| <input type="checkbox"/> ⑨ その他 | 理由: |

その他を選択した方は理由もお答えください。

4-3. 問4-1で「③または④」を選んだ方にお聞きます。

協働が必要ないと思う理由はなんですか？(当てはまること全てに○をつけてください)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ① 協働の実施には時間や手間がかかる | <input type="checkbox"/> ② 事業に精通した協働の相手先がない |
| <input type="checkbox"/> ③ 事業を実施した場合に責任の所在が不明確となるため | <input type="checkbox"/> ④ 市だけで対応した方が効率が良いため |
| <input type="checkbox"/> ⑤ その他 | 理由: |

その他を選択した方は理由もお答えください。

以上でアンケートは終了です。
アンケート結果は、集計後インフォメーションで報告させていただきます。
ご協力ありがとうございました。

【アンケート実施】

市民参画協働政策研究会（協働ワーキング）

【問合せ先】

自治振興室 市民参画協働担当

内線：234 外線：955-3164

