

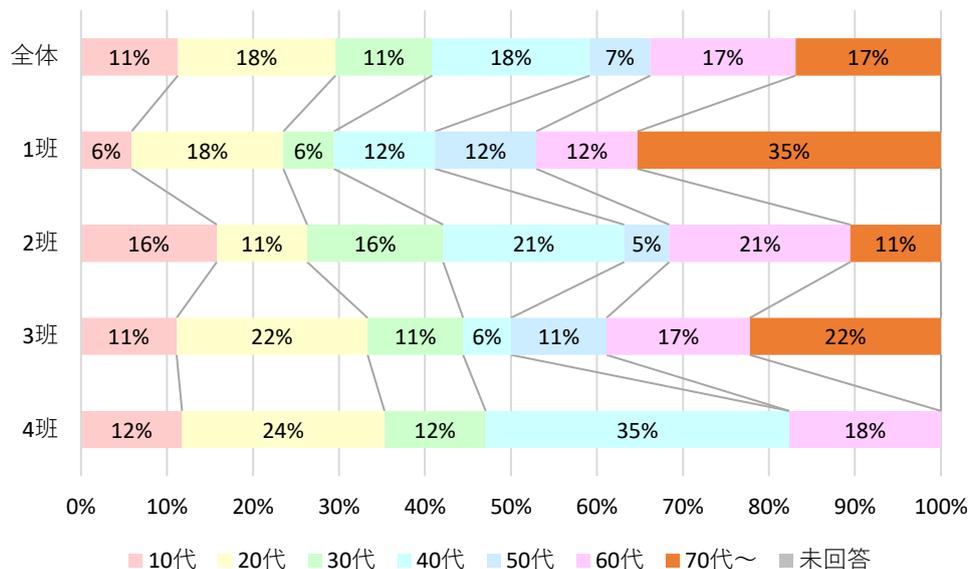
第1回自分ごと化会議in長岡京 参加者アンケート回答結果

- 1 調査対象 第1回自分ごと化会議in長岡京 参加者77名
- 2 調査時期 上記開催日（令和2年12月12日（土））
- 3 回答結果 71件（回答率 92%）

	参加者	回答数	回答率
全体	77	71	92%
1班	17	17	100%
2班	19	19	100%
3班	21	18	86%
4班	20	17	85%

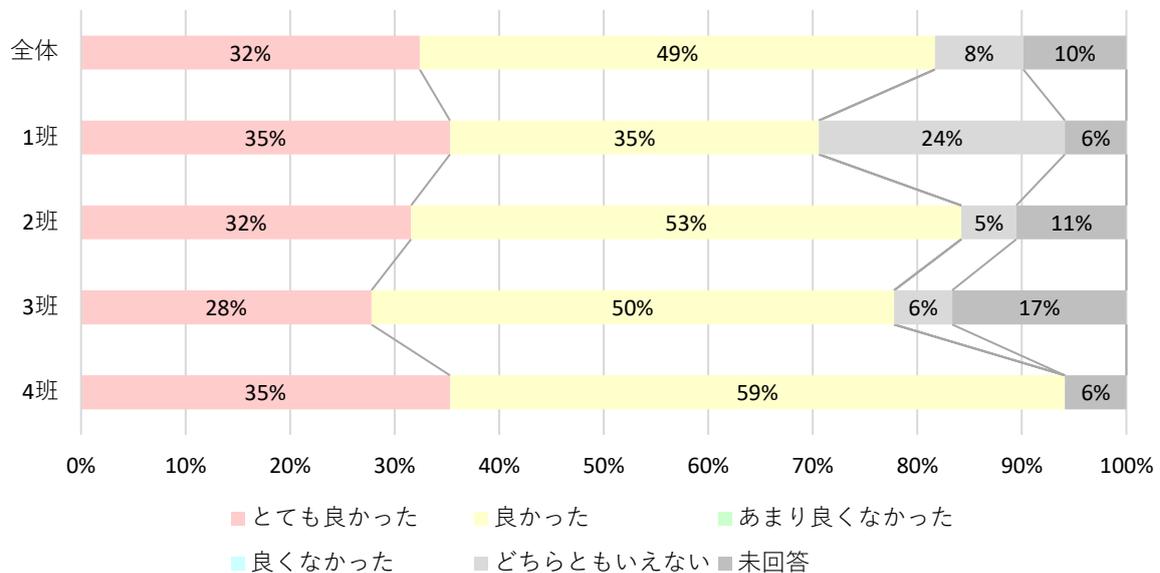
4 回答者の属性（年齢）

	全体		1班		2班		3班		4班	
	回答数	構成比								
10代	8	11%	1	6%	3	16%	2	11%	2	12%
20代	13	19%	3	18%	2	11%	4	22%	4	24%
30代	7	10%	1	6%	3	16%	2	11%	2	12%
40代	13	19%	2	12%	4	21%	1	6%	6	35%
50代	5	7%	2	12%	1	5%	2	11%	0	0%
60代	12	17%	2	12%	4	21%	3	17%	3	18%
70代～	12	17%	6	35%	2	11%	4	22%	0	0%
未回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	70	100%	17	100%	19	100%	18	100%	17	100%



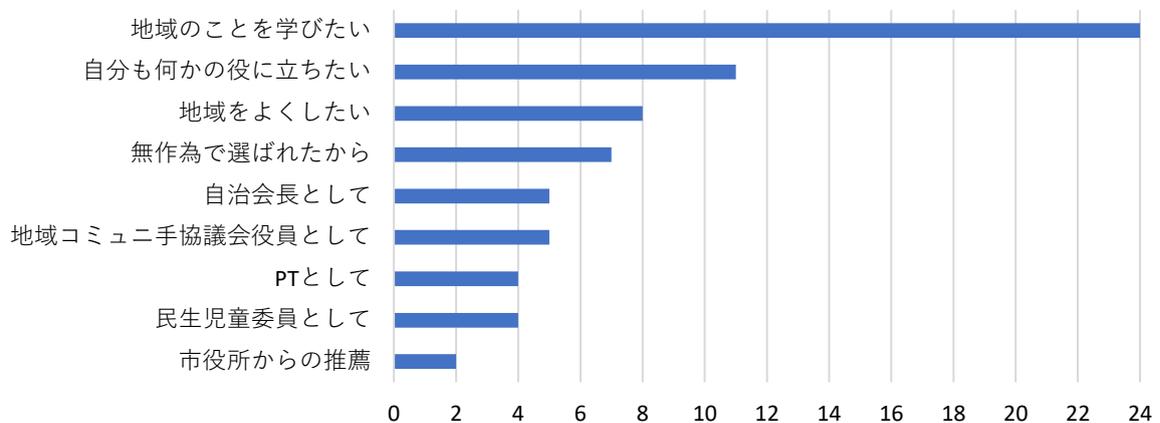
Q1 第1回の自分ごと化会議in長岡京に参加してみたいかがでしたか

	全体		1班		2班		3班		4班	
	回答数	構成比								
とても良かった	23	33%	6	35%	6	32%	5	28%	6	35%
良かった	34	49%	6	35%	10	53%	9	50%	10	59%
あまり良くなかった	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
良くなかった	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
どちらともいえない	6	9%	4	24%	1	5%	1	6%	0	0%
未回答	7	10%	1	6%	2	11%	3	17%	1	6%
合計	70	100%	17	100%	19	100%	18	100%	17	100%

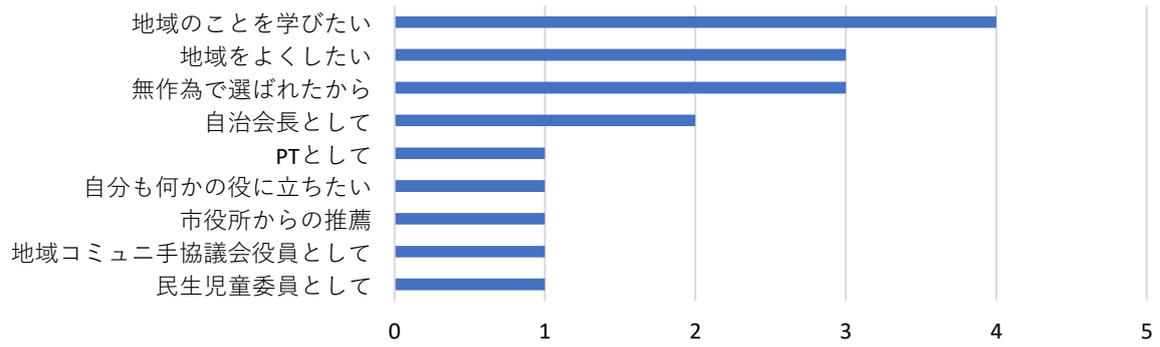


Q2 自分ごと化会議in長岡京に参加しようと思った理由は何ですか (要点集約)

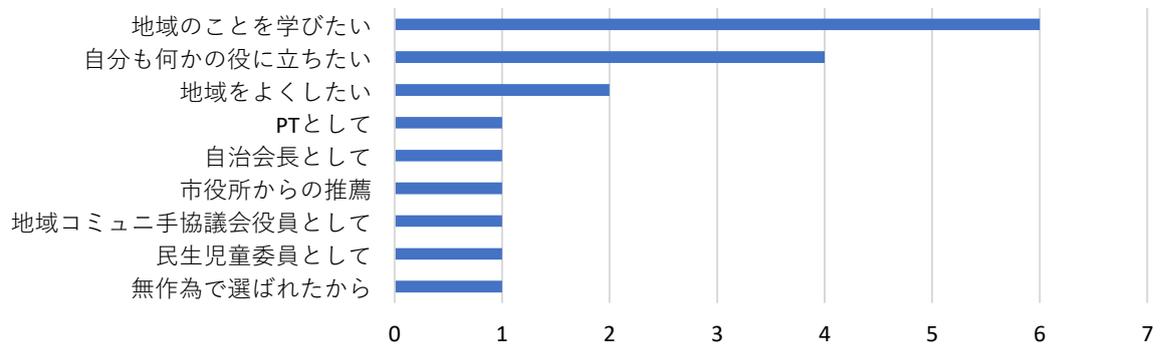
全体



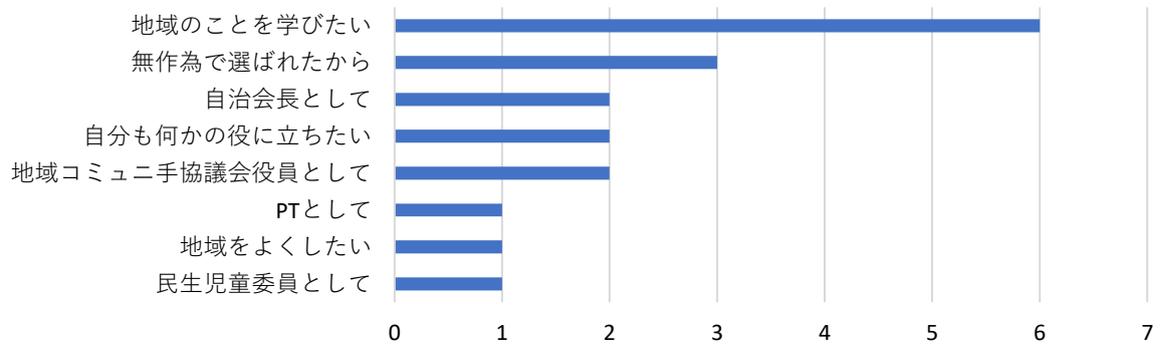
1班



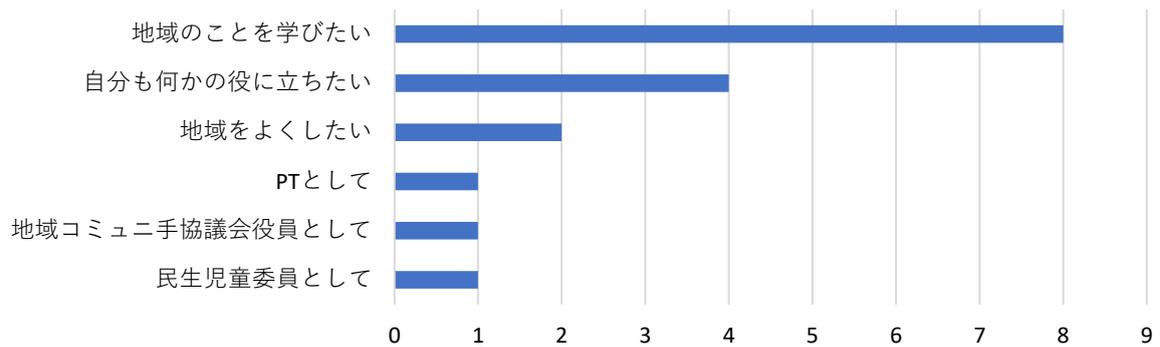
2班



3班

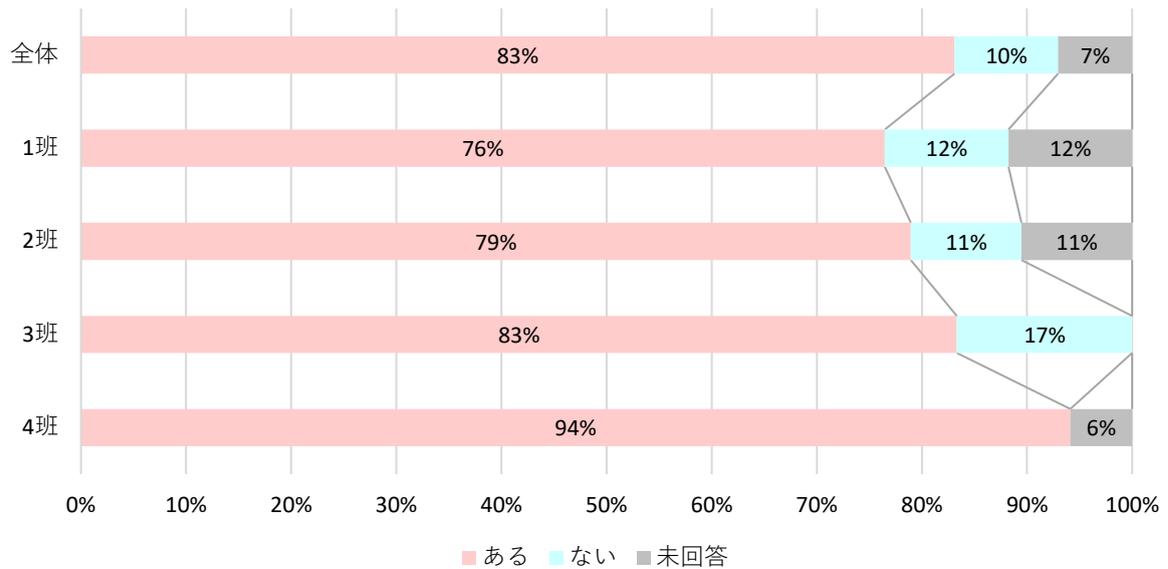


4班



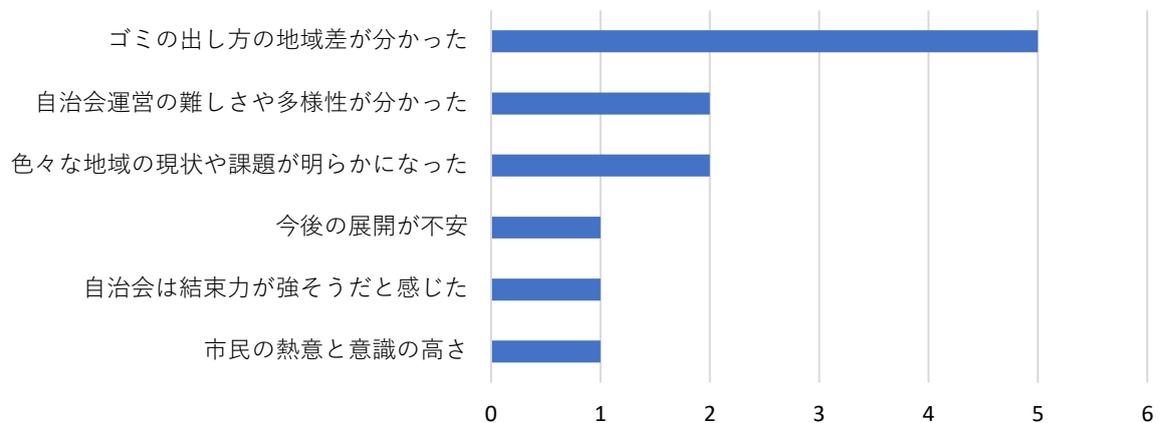
Q3-1 今日の自分ごと化会議in長岡京の中で、長岡京について新たな発見や気づきはありましたか

	全体		1班		2班		3班		4班	
	回答数	構成比								
ある	58	83%	13	76%	15	79%	15	83%	16	94%
ない	7	10%	2	12%	2	11%	3	17%	0	0%
未回答	5	7%	2	12%	2	11%	0	0%	1	6%
合計	70	100%	17	100%	19	100%	18	100%	17	100%

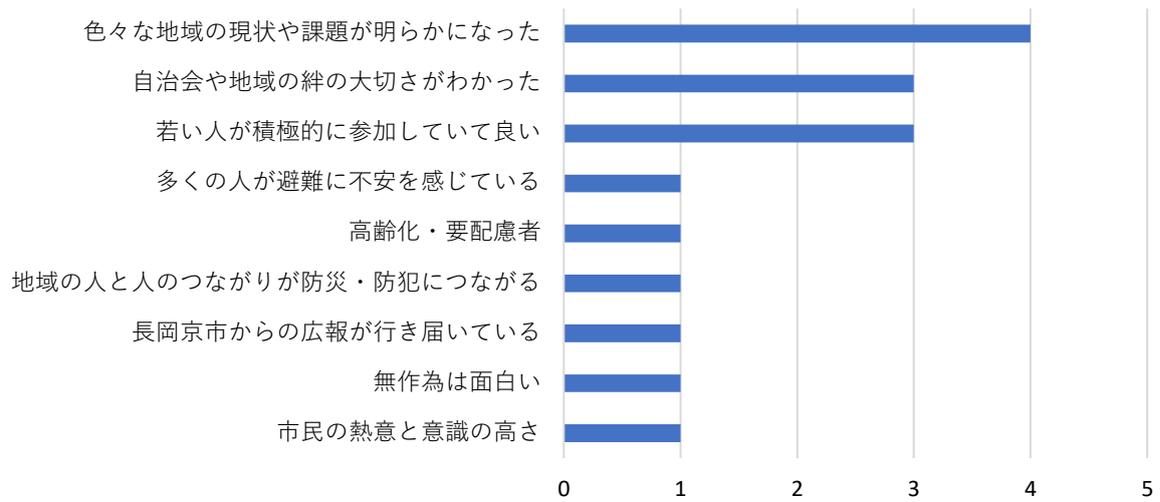


Q3-2 内容 (要点集約)

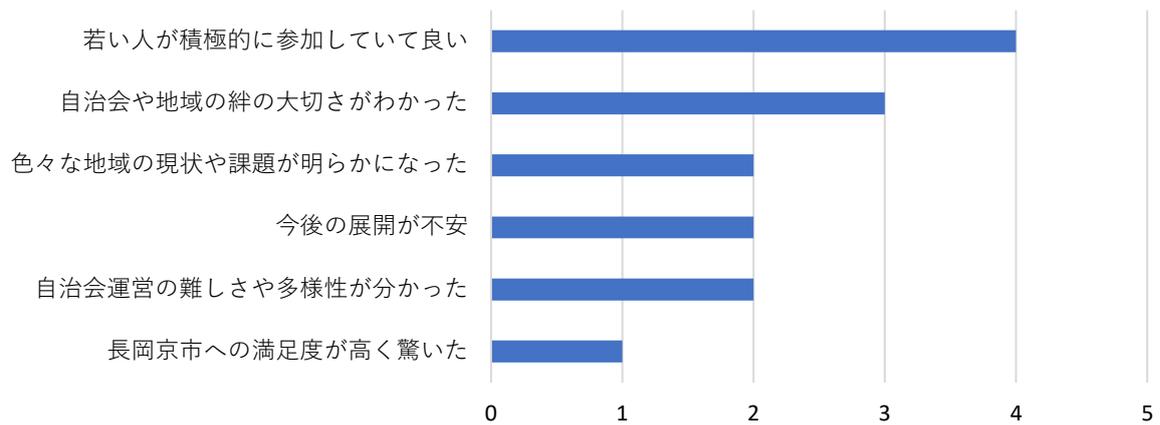
1班



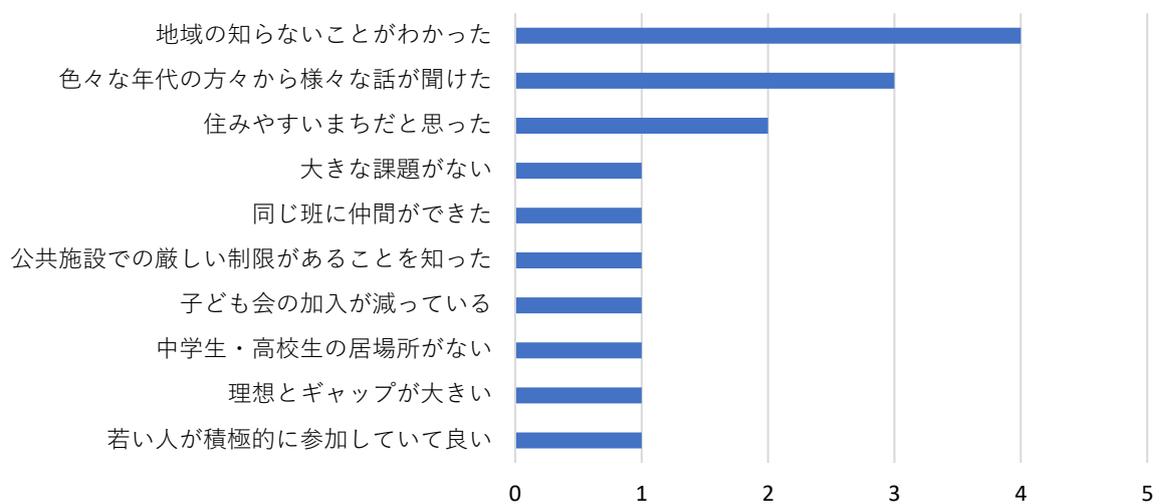
2班



3班



4班



あなたがこれから自分ごと化会議で議論していくテーマについて、日ごろの生活の中で感じている長岡京の「良い点」「悪い点」について、一言で記入してください

1班

良い点
閑静な住みやすい地域が多い
ゴミが落ちていない
自然環境を大事にしている
自然が多い
松があります
バス
市民による環境活動が盛ん
心を含めて経営したい市
市長が行動的であること

悪い点
ゴミの管理の負担が多い
ゴミの出し方がまちまち
ゴミ箱がない
天満宮の池の水が汚い
特定外来生物（ナルトザワギク）が広がっている
縦割り行政
図書館と市民交流中心で自習できる場所がない
バス料金ある
駅の近くの駐車場の料金がかかる
役員の担い手不足
自治会長が意見しすぎる所も加入されなくなった要因にならない？

2班

良い点
住みやすい
住みやすいまちというのが近隣県でも有名であること
活気がある
公園が多い
自然が豊か
京都・大阪のアクセス
京都や大阪に出やすい
交通の便が良い
交通の便が良く人口が多い
コミュニティバスなどの公共交通がある
市民だよりを配布している点
今回のように自分の市について考える機会があること
イベントごとが少ない
安心・安全の街
治安が良い
災害・犯罪が少ない
自治会活動で防災を問題視されていること
災害自助共助
要支援配慮制度
要配慮者の問題について
ボランティア意識は高い

悪い点
意外と事件が多い
高齢化
少子高齢化が進んでいる
市役所に暗いイメージがある
街灯が少ない
図書館が小さい
長岡京市独特の特産品の強化
まちづくりの無計画さ
空き家等の放置対策（割れ窓の法則）
道が狭すぎる
道が狭い
駅前（阪急）がごちゃごちゃしている
駅で行われている行事知らない
目的がしっかり共有されていないのでは
防災・防犯への意識が薄い
地域の防犯活動・児童動物虐待
防災訓練の回数が少ない
自治会からの退会が進んでいる
自治会に入っていない人が多いこと
加入に仕組みが機能していないこと
近所付き合いが薄い
個人情報との兼ね合い
災害弱者、高齢者・障がい者とどう繋がりを持っていくか
地域同士のつながりが薄い
コロナの影響もあると思うが、横のつながりが希薄となっている
広報誌が充実してない。読みたいと思えない

3班

良い点
住みやすい
平和で安定している
静かな環境
コミュニティが小さめ
コンパクト
人口がちょうどよい
公園が多い
JR・阪急のダブルアクセス
交通が便利
場所（住みやすさ・交通の良さ）
治安がよさそう
文化活動が盛ん
積極的に行事がある
長岡京市をよくしたいという心意気のある人が多い
様々な世代で関心のある人がいる

悪い点
道路環境
歩道が狭い
道が狭い
道が悪い
交通マナーが悪い
路上駐車が危ない
バスの便がない
阪急やJR、バスなどの高齢者サービスがない
観光に魅力が感じられない
行事がつまらない
活動している人とそうでない人との差がある
SNSをもっと使って発信してほしい
子どものない人は住みにくい
そうでない人も多い
地域差が大きい
昔から続いている自治会などに新規で入りづらい

4班

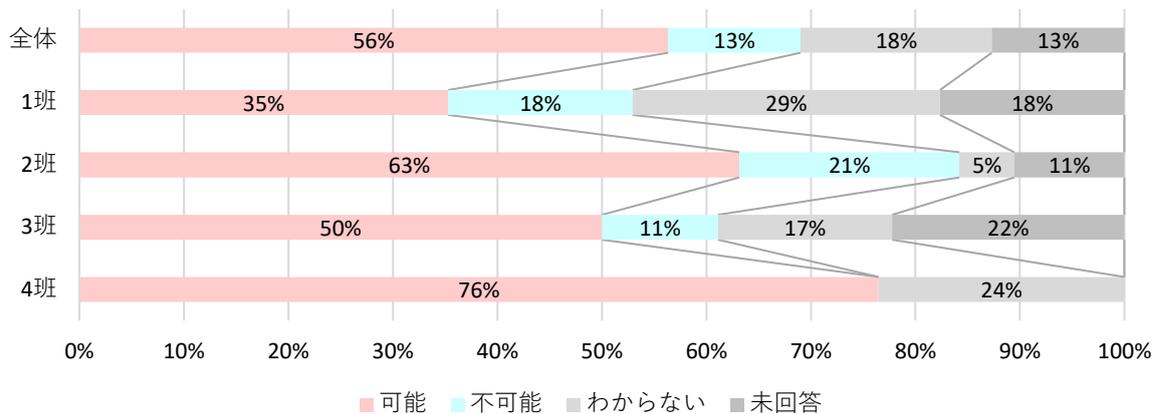
良い点
意外とみんな長岡好き
人が温かい
人が優しい
人当たりが良い
安心して暮らせる
暮らしやすい（雰囲気）
住みやすい
住みやすい
住んでいていい環境
自然が豊か
自然と利便の共存
自然に囲まれている
環境（自然が随所にある）
適度に田舎で適度に便利
市や社協さんが親身に相談に乗ってくれる
文化活動が多い
教育熱心
個々の子育て活動団体は多い
子育てしやすい環境にある
地域交流が盛ん
施設が多い
飲食店が多い
利便がいいこと
便が良い
大きく悪いところがない

悪い点
遊び場の減少
おせっかいな人が多い
学校にWi-Fi
交流の場が少ない
子ども会加入メンバーの減少
子どもの遊び場
困った時の助けとなるところと繋がりにくい
娯楽施設が少ない
自由に入って勉強するところがない
水道代が高い
繋がりが浅い
広場が少ない
新旧市街の差が目立つ
地域により古い人と新しい人が分かれる
世代交代時期感がある
確かに道が狭い
道が狭い
道が狭い危ない
道が狭く、カーブミラーが少ない（街灯が少ない）
道幅が狭い
どこに行くにも自転車
目玉となる特徴がない

Q5 今後、オンラインで自分ごと化会議を開催する場合について、ご意見をお聞かせください

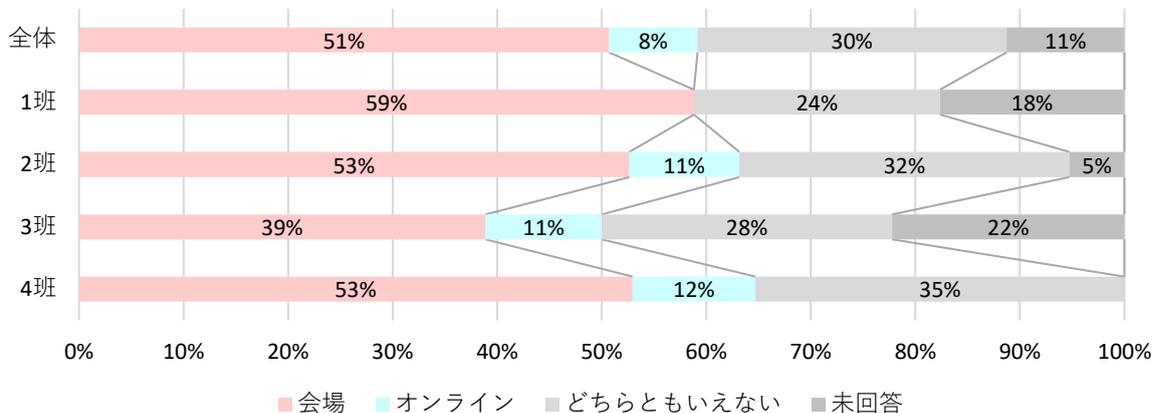
Q5-1 ご自宅からオンライン会議に参加することは可能ですか

	全体		1班		2班		3班		4班	
	回答数	構成比								
可能	39	56%	6	35%	12	63%	9	50%	13	76%
不可能	9	13%	3	18%	4	21%	2	11%	0	0%
わからない	13	19%	5	29%	1	5%	3	17%	4	24%
未回答	9	13%	3	18%	2	11%	4	22%	0	0%
合計	70	100%	17	100%	19	100%	18	100%	17	100%



Q5-2 会場に集まって参加する方法と、オンラインで参加する方法の、どちらを希望しますか

	全体		1班		2班		3班		4班	
	回答数	構成比								
会場	36	51%	10	59%	10	53%	7	39%	9	53%
オンライン	6	9%	0	0%	2	11%	2	11%	2	12%
どちらともいえない	20	29%	4	24%	6	32%	5	28%	6	35%
未回答	8	11%	3	18%	1	5%	4	22%	0	0%
合計	70	100%	17	100%	19	100%	18	100%	17	100%



Q6 次回以降に向けての要望や今日の感想など、ご自由に記入してください

1班

今日は色々な意見が聞けて大変ためになりました。
参加者の熱い思いを感じた。今回は発言が隔たっていたが、若い世代の参加者に是非もつと発言してもらい、自治会長さんたちにも何か感じてもらえればと思いました。自分の価値観が、他の人や世代の違う人達と違うことをもっと認識し、学ぶ場になればいいなと思います。
市の方から先に現在の環境問題を話してもらいたい。
行政への不満などのディスカッションは、聞いていても特に生産性を感じないため、司会進行も工夫をお願いしたい。

2班

災害に関して考えたことがないことを知れたことができ良かったです。
一つ一つのワードやテーマに対して、時間を区切って対話したほうが良いかと思いましたが、まだ1回目ですがこれから楽しみです。法令政策にたどり着く具体的プロセスとしては大きな一歩だと思いました。全会参加させていただきます。
次回楽しみです。
大人たちの高度な話し合いに正直ついていけなかったり、無知な部分も目立ったけど、その分勉強になったし、聞いてて楽しかった。受験期なので不定期参加になると思うが、次回以降は多少勉強して話したい。
自分の立場手探り中です。
課題を決めつけずに色々な角度からもっと見たい。
自治会に参加していないと知識がなく発言しにくいなと思いました。今後どう活かされるのか楽しみです。
若い人の考えを十分聞けなかった。まちの未来を考えるならば、若い人のビジョンが必要。どんなまちにしたいのか、やはりモデルがないと話が進みにくい。
最初の挨拶長い。いらない。会議にさっと進んでほしい。時間の無駄。どうして無作為なのかは手紙（文書）でよい。ホワイトボード見えない。寒い。

3班

活発な議論があり、非常に楽しめました。次回も楽しみたいです。
思ったより面白かったが、先が長いので気張らずに参加したい。
とても楽しかった。地域の先輩方と協力してやっていけそうで期待大。
もっと意見を述べてほしい。
もっと各自の意見を聞く時間があつたらと思います。
マイクを使ってほしい。声が聞こえない。
若い方の参加があつて驚きました。長く住みやすい地域にできるように、また転入希望者が増えることを願います。
次回は用事があり休ませて頂きたいですが、今度は自分の考えをしっかり持って参加したいと思います。
高齢者テーマの話になると思ったら、地域の間人関係や自治会がメインになり発言しづらかった。
資料の説明をするときにはページタイトルとページ番号を言ってほしい。資料がモノクロでスクリーンはカラー、パッと見た時に分かりづらい（第三分科会の石井さんはOKでした）。マスクを外して発言している高齢のおじさんがいた。

4班

とても楽しかったです。
世代を超えて話ができてよかったです。
様々な立場の方のお話が聞けて良かったです。もっと発言できるようになりたいです。
様々な年代の方々の意見を聞くことができ非常に勉強になりました。
市民の方がしておられる会や団体について知ることができたのでとても勉強になりました。
難しいことはわかりませんが、市が良くなるように話に参加できたらいいと思います。
長岡京に活用できる場の情報を知らない。どうしたら知ることができるのか。皆が情報を得られる手段を考えてほしい。
机があれば資料も見やすくメモを取るのも楽である。
なにしろ長かった。

Q7 第2回自分ごと化会議in長岡京について、参加・不参加のご都合をお聞かせください

	全体		1班		2班		3班		4班	
	回答数	構成比								
参加	42	60%	12	71%	11	58%	11	61%	9	53%
不参加	3	4%	1	6%	1	5%	1	6%	0	0%
未定	16	23%	2	12%	5	26%	2	11%	7	41%
未回答	9	13%	2	12%	2	11%	4	22%	1	6%
合計	70	100%	17	100%	19	100%	18	100%	17	100%

