

「長岡京市農業振興プラン（案）」に対する意見公募の結果について

■ 意見募集期間：令和3年12月8日（水）から令和4年1月7日（金）

■ 意見提出数：7名（8件）

■ 意見の内容とこれに対する市の考え方（下表参照）

| 通し | 該当箇所 | ご意見 | 市の考え方 |
|----|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | P24 施策 2-2 全般 | 収益性の向上を求め過ぎると、農業化学肥料を大量使用する慣行農法の状態化、食の安全性が不透明な遺伝子組み換えやゲノム編集の作物の大量生産につながるおそれがある。ビニールハウス栽培の促進は季節外れの作物も大量生産され、旬菜旬消の環境施策からも外れることになる。リスクを認識した記載も必要と考える。 | 収益性の向上とは、本市では大量生産を推進する訳ではなく、施設栽培や露地栽培での付加価値の高い作物栽培を年間通じて図ることにより、安定した農業経営を推進することと考えおりますので、懸念されておりますリスク面の記載は不要と考え、原案どおりとさせていただきます。 |
| 2 | P25 施策 2-3 全般 | 担い手の確保と育成と言っても、若い世代や未経験者にとっては収入面においてもモチベーションの面においても持続の有効性が不透明と思われる。現在貸し農園は高齢福祉課の管理のもと、65才以上限定条件となっている。これの対象を緩和してより多くの方に就農に向けた経験の場を提供すべきである。 | 施策2-3担い手の確保と育成については、若手・中堅の農業者を経営支援するとともに、高齢化する農業者の後継者育成のための就農支援や農業効率化のために営農の組織化等の取組みを進めていくことを考えております。 ご指摘の60才以上の高齢者を対象とした「老人園芸ひろば」がありますが、この事業は高齢者のいきがづくりや健康増進を主たる目的に高齢者福祉事業として実施されております。体験農場等の取組は施策3-1で進めていきたいと考えておりますので、原案どおりとさせていただきます。 |
| 3 | P29 主な施策の提案や意見等及び全体 | プラン案策定に向けた意見調査内容が施策全体に反映されていない。 抜け落とししているという事はないと思うが、良いところ取りをして全体をボカすようなプランでは意味がないと思う。 | 市内の農業者の方へ事前にご意見を頂いた中で、本市の農業振興全体に関わる重要な提言や意見を本プランに反映しています。 今後、農業を取巻く環境が変化し、見直しを行う際には今回頂いた他のご意見が農業振興の有効な対策となれば、反映することも検討したいと考えていますので、ご意見として承ります。 |
| 4 | P27 施策 3-2③ | 学校給食については子どもの健全育成という観点において地産地消だけではなく、そこにオーガニック化の導入も必要と考える。そのために従来の慣行農法から有機農法への転換・普及拡大、低農薬野菜を皮切りに農薬・化学肥料不使用野菜の栽培は必要不可欠と考える。 | 有機農業は環境保全型の農業の取り組みとして注目されており、農林水産省においても「みどりの食料システム戦略」で2050年までに有機農業の取組面積を全耕地面積の25%に目標を掲げ、その実現に向けて「次世代有機農業に関する技術」の確立を進める方向性が示されています。 |
| 5 | | 農業振興プラン拝読いたしました。まず感じた事は長岡京市の農業衰退が間近に迫っていて、手遅れになってしまうと感じました。農業の衰退を防ぐためには、若い新規就農の方が増え、農業で充 | 現在、本市内では少量多品目栽培が主流で、それぞれの品目で有機栽培知識の習得も必要となるため生産者側の苦勞も多く、またコスト面や収穫量等で農業経営上の課題が多いことから、まずは、P23「特産物の生 |

| | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>分生活ができる収入が不可欠で、行政と市民が地元農家を買って支える事が急務と強く思います。全国的に若い新規就農者は有機や無農薬の栽培をされています。有機や無農薬の食材を値段が高くて求める消費者は増え続けています。また、学校給食をオーガニックにする活動が全国的に拡大しています。</p> <p>下記 URL のオーガニック給食マップを御覧になって頂きたいのです。 https://organic-lunch-map.studio.site/</p> <p>わたくしは農業の衰退を防ぐには学校給食をオーガニックにして、農家を買って支えるのが最善と考えます。モデル校で1品からでもオーガニックにしていだけるよう農家の皆様に働き掛けて頂きたいのです。勿論、わたくし達市民からも農家の皆様に働き掛ける所存です。また、国の「みどりの食料システム戦略」の具体的な取り組みの中に、「持続可能な地場産物や国産有機農産物を学校給食に導入する取組の推進」と謳われていますので、国から予算は出るはずで。また、有機栽培技術の確立と普及と有機無農薬の販路開拓が達成すれば産地経営は持続可能になり農業の衰退は防げます。千葉県いすみ市は NPO 法人民間稲作研究所の指導で4年でオーガニック給食を実現しています。オーガニック給食は子どもたちの心身の健康と地球環境を守り、食料自給率を高めます。また、農家応援隊を登録制にして、農家が忙しい時に行政負担でアルバイトなど応援できる体制をつくるのはいかなもののでしょうか？農家の役に立ちたい市民は多いです。また、有機や無農薬専用の市民農園を沢山作って頂きたいのです。多くの市民が求めています。</p> | <p>産支援」やP26「環境にやさしい農業の促進」を推進し、環境負荷の軽減を図りながら、安心・安全な農産物の生産、普及支援を進めていく必要があると考えていますので、原案どおりとさせていただきます。</p> <p>また今後、有機農業に関する栽培技術が普及し、長岡京市産有機野菜が品質面、安定供給面、コスト面で市内14校分に供給可能な状況となれば、給食への導入についても、農業者、JA、教育委員会等の各関係機関と検討して参りたいと考えますので、ご意見として承ります。</p> <p>また、農家応援隊について現在、京都府において「京都農援隊」と言う制度があり、農業を手伝ってみたい方と手伝ってもらいたい農業者とのマッチングを行っています。</p> <p>長岡京市内でも農家の高齢化や担い手不足は喫緊の課題と認識しており、原案の施策を展開していく中で、このような制度の長岡京市版が市民への農業理解や新規就農に繋がり、また農業者の営農継続に有効な手段になると判断すれば、各関係機関とも協力し、検討して参りたいと考えておりますので、ご意見として承ります。</p> |
| 6 | <p>P16 の項目 以下関係項目 P19 のプラン 体系 (1) 土地改</p> <p>p16 2 目標実現のための施策の方向 (1) 農業生産基盤の強化と農地の有効活用の推進の項目について 今回の目標実現のための施策の方向の(1) 農業生産基盤の強化と農地の有効活用の推進の項目については、農業の生産基盤の維持・強化を掲げられ、営農活動の後押しと営農に伴う諸課題解決に向けての施策を着実に進めるべきとして位置づけられ、実現に向けての姿勢を評価し、期待しております。この施策が、国の基となる農業、都市農</p> | <p>農道については、営農環境を整える必要があることからP20の取り組む事業②の中で農業用施設の整備や老朽化による改修支援について記載しています。市道や里道の整備、拡幅、改善については、個別に各管理者と協議を行うものと考えていますので、原案どおりとします。</p> <p>(農教福連携について) 文部科学省でも学校における農業・農村体験活動は推奨されており、「感じる」「発見する」「知る」「考</p> |

| | | | |
|---|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>良事業の推進</p> <p>P20の施策</p> <p>1-1や取り組む事業の②</p> | <p>業の振興に寄与することや農家の営農意欲の向上に繋がることを願っています。</p> <p>今日の都市農業の営農活動や地域の実情や環境で、次のような課題もありますので何卒その改善をお願いいたします。</p> <p>今日の農業機械の進展や大型化により、ほ場までの道路が狭隘や道路状況（狭い、未整備）が悪いために、農業機械や農業機械の配送車が通行できない箇所があります。安心安全に通行できる道路の整備や拡幅が課題となっています。さらに、農業者の高齢化や担い手がいないため、委託作業を依頼しても、農業機械が通れない狭隘な道路では、耕作そのものに支障をきたしております。そのため、営農意欲の低下を招き、耕作放棄地につながる事例も発生しています。また、狭隘な道路は、日常生活をしていくうえで、人、車両等の通行上、その要因での二次災害や環境衛生上の問題があるばかりでなく、地震や火災などの災害時には消防、緊急活動に支障をきたします。そのため、道路状況改善（整備・拡幅等）の対策が求められています。</p> <p>さらに、農地周辺の道路交通条件の改善は、優良農地の保全、都市農業の多様な機能、役割を発揮させ、農業意欲の向上や自然環境の保全、地域の活性化に貢献するものと考えます。</p> <p>地域と農業が共存、連携した取り組みや施策を今後ともより一層お願いします。</p> <p>このp16の項目やp19のプランの体系の（1）土地改良事業の推進、p20の施策1-1や取り組む事業の②の中で、「道路（市道・農道・里道等含む。（広義な範囲）の整備、拡幅、改善」についての施策の方向性や位置づけをお願いいたします。</p> | <p>える」「食べる」「つくる」「交わる」といった子どもたちの様々な能力が発揮される機会であると言われてしています。</p> <p>そのため、子どもたちが農業体験をする機会の創出の意義は大きいと考えております。現在、地域の方の協力のもと、農業体験等の取組が行われている学校はありますが、地域と学校の双方が学校教育活動に農業体験を取り入れたいとなった場合に実施されるべきであるものと考えますので、原案どおりとさせていただきます。</p> <p>また、本プランのP26「取り組む主な事業」の①で記載しているとおり、農家や団体等が実施又は協力しておこなわれる収穫体験や体験農場等の取組として、児童や園児によるなすや花菜の収穫体験会、福祉施設による野菜や果物の栽培や販売などの事例もあり、このような取組を促進することで、農業への理解をさらに進めていく必要があると考えていますので、ご意見として承ります。</p> |
| 7 | <p>P16</p> <p>2目標実現のための施策の方向</p> <p>(1).(2).</p> | <p>P16 2目標実現のための施策の方向として、(1)農業生産基盤の強化と農地の有効活用の推進、(2)農業経営基盤の強化による営農活動の活性化、(3)市民との交流と食育・地産地消の推進という3つの視点から様々な施策の方向を掲げられており、その実現に向けての姿勢を評価し、期待しております。</p> <p>その上で、今日の都市農業の営農活動や地域の実</p> | |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>(3) P19 プラン の体系 1.(1). ④ほ場 整備推 進の検 討 P19 プラン の体系 2.(3) 担い手 の確保 と育成 P19 プラン の体系 3.(1). ①イベ ントや 啓発事 業によ る農業 理解の 促進 (同、 P26 施 策の展 開) P19 プラン の体系 3.(2) 多様な 営農活 動によ る地産 地消の 推進 P20</p> | <p>情や環境を踏まえて、諸課題解決に向けて、次のような視点での取り組みも、何卒ご検討いただきたく思います。</p> <p>長岡京市の農業の現状と将来は、この長岡京市農業振興プラン(案) (以下、本プランとする) でも再三触れられているように、農業従事者の高齢化、後継者問題、担い手の確保、ほ場の整備、市民の農業への理解等、日本の都市農業における典型的な諸問題を抱えています。それらを大別すると、農地の物理的問題、農業従事者の人的問題、市民との関りにおける社会的問題の3つ視点でとらえることが出来、本プランでも体系づけられています。</p> <p>そこで、特に市内の北部地域の環境に目を向けて見ると、小中学校及び京都府の支援学校周辺には農地が広がっています。その農地は各学校に対して、良好な教育環境の確保という意味では一役を担っているとも言えますが、双方にそれ以上のつながりは特になく、逆に生徒児童のほ場への悪戯や肥料の臭い・野焼きの煙など、苦情の当事者同士という関係となることもあるくらいです。そうではなく、その立地条件をもっと生かす施策として、農地を実際に農業体験ができる教育の場として活用するべきと考えます。学校の周りには、経験豊かな農業従事者が居ながら、高齢化や担い手不足により、耕作の継続が困難となっています。</p> <p>そこで、その経験者の指導の下に、若い生徒たちが自らの力で作物を育てる体験をし、自分たちで作ったものを食べたり、または地域人々との交流の場を設けて食べてもらったり、販売等もしてみよう。それらは教育として貴重な体験となるだけでなく、市民の農業への理解にも役立ち、さらには担い手不足解消にも少しは貢献するものと考えます。また、そのような体験農園としての農地の活用には、生徒児童の安全やある程度の農業機械による耕作のために、ほ場や周辺道路の整備も必要になると考えられます。収穫体験や体験農場については、P26 の①でも取り上げられていますが、学校教育における体験農園は、まさに地産地消を推進し、先に記しました物理的問題、人的問題、社会的問題の3つの視点を少しずつでも解決する一つの方法ではないかと考えます。是非、本プラン</p> | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>施策1-1 土地改良事業の推進や下段の取り組みの② P26</p> <p>3 市民交流と食育・地産の地消の推進</p> | <p>の作成に生かしていただきますように、下記の点についてご検討をお願いいたします。地域と農業「農業・地域・教育・福祉」が連携した取り組み、施策をお願いいたします。</p> <p>第1 点目 P16 の項目や P19 のプランの体系の(1)土地改良事業の推進、P20 の施策1-1 や取り組む事業の②の中で、「道路（市道・農道・里道等含む。（広義な範囲）の整備、拡幅、改善」についての施策の方向性やそのための位置づけをお願いいたします。</p> <p>第2 点目 P19 のプランの体系 3(1)及び P26 施策3-1 並びに下段の取り組む主な事業の中に、地域と農教福連携による学校教育等における農業体験農園の推進に向けて方向性やそのための位置づけをお願いいたします。</p> | |
| <p>8</p> <p>P16 2 目標のための施策の方向</p> <p>P19 プランの体系</p> <p>P21 施策や取り組み事務の②</p> | <p>有害鳥獣による被害の実情は、年間を通じて、重労働のもと、丹精込めて育てた農作物が一夜にして、全滅するといった悲惨な結末を迎える事態も発生しています。今日までの広域防護柵の設置や取り組みは、市・農家のご尽力の賜物により、特段の効果、成果を得ており、感謝しています。</p> <p>一方、その空白地域（長岡京市域の未設置や京都市域の柵の未修繕からの獣害被害も有）においては、逆に、被害が集中、増大している地域があります。その減少に資するために、さらなる広域防護柵の延伸設置や農家側の有害鳥獣対策の取組（電柵・防護柵等）に対する補助・助成等、営農意欲の向上や農家の負担軽減策等をお願いいたします。</p> <p>p16 2 目標実現のための施策の方向</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ p17 の有害鳥獣対策推進関係で、「さらなる広域防護柵の延伸設置の推進を図ります」の位置づけをお願いします。 <p>P21 施策や取り組む事業の②の中や p19 のプラン体系の中で、さらなる広域防護柵の延伸設置や、農家側の有害鳥獣対策の取組（電柵・防護柵等）に対する補助・助成等、営農意欲の向上に資するため、今後もより一層の農家の負担軽減策等をお願いいたします。</p> | <p>長岡京市では、有害鳥獣による農作物被害の連絡を受けた場合、現地確認による被害状況調査を実施のうえ、地元猟友会に情報提供や駆除依頼、駆逐用煙火による威嚇や追い払い等の被害削減策に取り組んでいます。</p> <p>広域防護柵については、設置とその後の維持管理により一定の効果を発揮していますが、災害等による被害箇所などから有害獣が侵入し再び農作物被害が発生しております。まずは、管理主体である農家組合長連絡協議会と連携し広域防護柵の定期的な点検と修繕を実施し京都市と被害箇所の情報共有を行います。</p> <p>また、広域防護柵の効果が不十分な地域においては、電柵等の自己防衛策が必要となるため、農家団体などからの要望に基づき新たな防護柵や電柵の設置に対して、引き続き農家の負担軽減の取組みを推進するとしておりますので、原案どおりとさせていただきます。</p> |

