

第10回市民と議会の意見交換会 アンケート集計

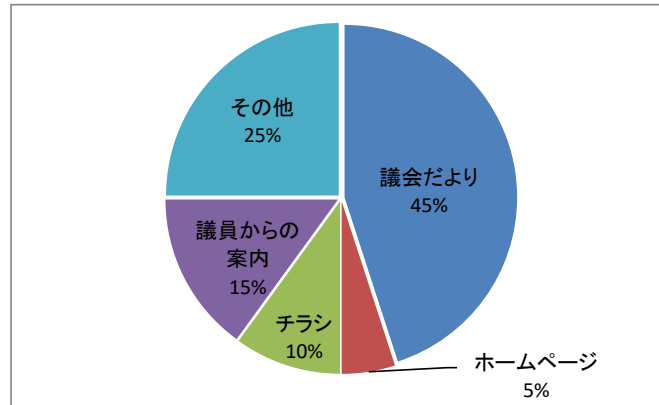
1. 「市民と議会の意見交換会について」

(1) 参加されたきっかけ[*複数回答あり]

回答	人数	割合
議会だより	9	45%
ホームページ	1	5%
チラシ	2	10%
議員からの案内	3	15%
その他	5	25%
合計	20	100%

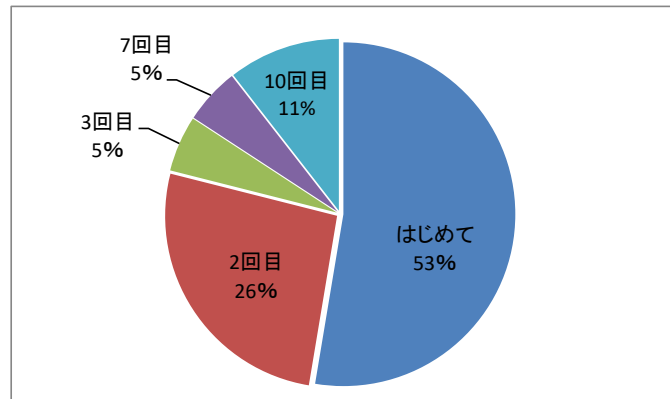
※その他の内容

- ・ラジオ
- ・公式LINE
- ・京都新聞
- ・自治会長会



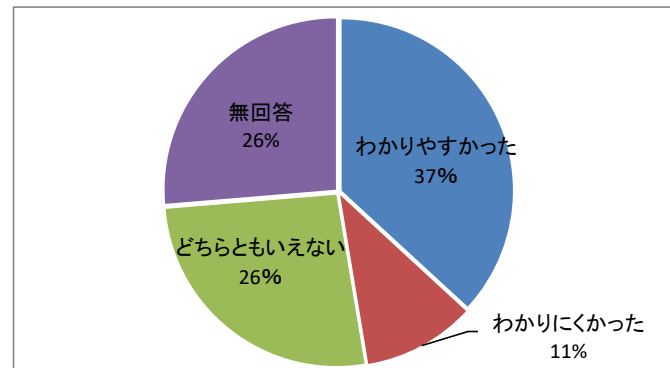
(2) 参加回数

回答	人数	割合
はじめて	10	53%
2回目	5	26%
3回目	1	5%
7回目	1	5%
10回目	2	11%
合計	19	100%



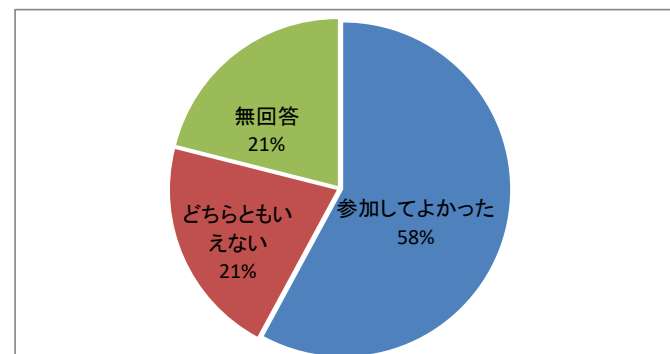
(3) 内容について

回答	人数	割合
わかりやすかった	7	37%
わかりにくかった	2	11%
どちらともいえない	5	26%
無回答	5	26%
合計	19	100%



(4) 評価について

回答	人数	割合
参加してよかった	11	58%
どちらともいえない	4	21%
無回答	4	21%
合計	19	100%



(5) 参加されてお気づきの点 (自由記述)

フランクに参加できる機会があつてよかった。
市民と市議が、もう少し意見交換が出来れば良いと思います。市議からの質問があれば良いと思います。
初参加だったので分からないところもありましたが参加してよかったと思います。
「意見交換会」なので、議会(議員)から市民への質問があつてもいいのではないかと思います。
2部構成で話し合えて良かったです。
議員一人ひとりが市民に果たす役員という認識が低いと思う。意見交換会の流れが毎年変わっていない。
質問される方、まず結論から述べてください。そうしないと聞く方は疲れます。途中で嫌になります。時間がもったいない。
えんぴつと紙をかしてもらえて良かったです。
今年は音声認識表示システムのテストですぐ意見に反映して話がスムーズにできてうれしかったです。
あまりよく分からなかった。
時間が短くて、十分な検討が出来ない感が強く残った。
議員定数は現在の公党の数×2名である。10×2名の20名で十分だと考えています。公務の難易度から18名でも足りるでしょう。
よく分かりました。

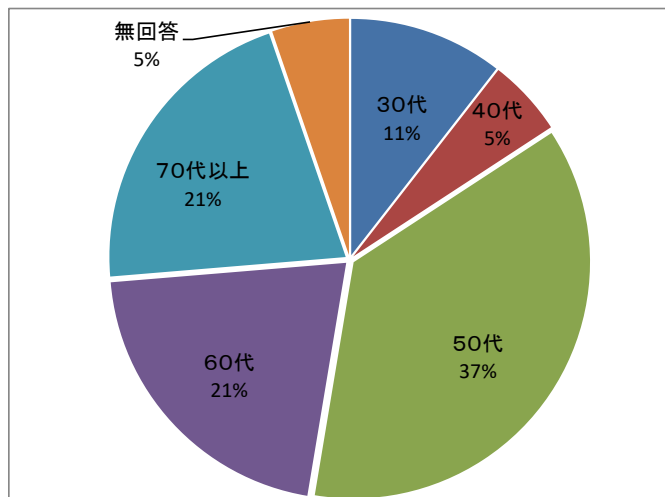
(6) 「市議会全般」についてのご意見等 (*自由記述)

がんばってください。
もう少し市議会のことを勉強します。
もう少し交流する場があると良いなと思います。防災の催しなど。
議場の傍聴席と議員席のこれ以上の仕切りは不要です。よろしくお願いします。
議会と市民の一体感を認識してほしい。
「ガス抜き」でした。この催し、形を変えて回数も時間も長く多くしましょう。年4回、1日12時間。PRにもなるし、やる気は市民に伝わる。ドラスティックに。
意見交換会が終わった後の方がお互いに意見を言いやすい雰囲気でした。
市庁舎も新しくなりバリアフリーが進んだのでもっと広く「来て！」と伝えてほしい。
難しい意見ばかりだった。個別のときは意見が出せてよかった。
活気を感じられなかった。
議会を夜間に開くことはできないのでしょうか？傍聴する人数が増えると思います。
議会に行ったときのレジュメは参考になります。

★属性について（任意回答）

(1) 年齢

回答	人数	割合
30代	2	11%
40代	1	5%
50代	7	37%
60代	4	21%
70代以上	4	21%
無回答	1	5%
合計	19	100%



(2) お住まい

回答	人数	割合
長法寺小学校区	1	5%
神足小学校区	3	16%
第三小学校区	1	5%
第四小学校区	2	11%
第五小学校区	1	5%
第六小学校区	3	16%
第七小学校区	1	5%
第八小学校区	1	5%
第九小学校区	2	11%
市外	1	5%
無回答	3	16%
合計	19	100%

※市外
・向日市

