

令和7年6月27日

関係者 各位

長岡京市長 中小路 健吾
(公印省略)
(こども家庭センター担当)

質疑回答書

下記業務に係る公募型企画競争の質疑事項について回答します。

記

業務名:長岡京市家庭児童相談システム導入業務

番号	質疑事項	回答事項
1	参考見積書(2)導入後に係る費用につきまして、5年後の経過後の費用は現時点でお約束が難しいため、あくまでも参考価格での見積となりますことご了承ください。	ライフサイクルコストを把握することで、長期的な支出額の見通しも必要と考えていますが、価格の確定まで求めているものではありません。一方、参考見積書(2)導入後に係る費用については、審査項目に含まれていることをご承知おきください。 なお、下記の場合を想定して、見積額を算定してください。 ・現時点での見積額を算定すること。 ・クライアント台数は10台とし、調達機器等の条件は本業務と同一を想定すること。 ・データの抽出やサーバー間のデータ移行のデータ量は、児童件数で1,000件、相談記録で500,000件とすること。 ・企業間連携は、連携用データのレイアウト作成、抽出及び企業間の連絡調整往復10回分とすること。 ・テストデータの回数は2回分とすること。 ・本番データは移行の立会い1名分とすること。
2	『公募型企画競争募集要項』P2、2.参加資格③について、弊社は事務機器を最希望としておりますが、電算処理も登録をしております。こちらは過去の貴市との契約実績より最希望としておりますが、電算処理を軽視した結果ではございません。また、弊社は5項目を登録していることもあり、最希望を参加の条件とするのは、貴市と多くの業務で取引のある業者にとっては大きな制約となっております。電算処理を登録している業者に限り参加を認めていただけないでしょうか。	質疑事項を検討した結果、参加資格を下記のとおり修正します。 修正前:本年度長岡京市競争入札等有資格者名簿に電算処理で最希望の登録があること。 修正後:本年度長岡京市競争入札等有資格者名簿に電算処理で登録があること。

3	『公募型企画競争募集要項』P2、2.参加資格⑦について、提案業者の支社が貴市の競争入札等有資格者名簿に登録されている関係上、支社として参加いたしますが、この場合、会社全体での実績でも良いでしょうか。	会社全体の実績で構いません。
4	相談履歴の記録(Word,Excel)の件数、ファイル容量をご教示ください。	履歴の記録はExcelで管理(世帯ごとにファイルを作成し、ファイル内に年度ごとにシートを作成)をしています。移行対象児童数で約1,000件、相談記録件数は約500,000件、ファイル容量は合計で約170MBです。
5	ジェノグラムの描画について、「ジェノグラムをきょうだいへ複写作成できること。」とありますが、基準となる続柄は児童から見た続柄を設定する認識です。そのまま複写した場合は続柄が異なるデータとなるため、ここで指す複写作成とは単純なコピーではなく、きょうだい間でデータを受け渡し自動生成を行うイメージでしょうか。	単純なコピーを想定しています。児童から見た続柄は、ステップファミリー等でも、父または母として運用しています。
6	ファイアウォールの設置は必要でしょうか。	ファイアウォールの設置は不要です。
7	当初はクライアント台数10台から開始とありますが、最終的には何台程度の規模を見込んでおられますか。	最大でも12台です。
8	操作研修のうち、基礎教育とはどの程度の内容を想定されていますか。納品システムの概要、操作方法等のレベルを想定しております。	お見込みのとおりです。
9	納品物の運用マニュアルについて、どの程度の内容を想定されていますか。	システムの運用手順を月次や年次、随時、臨時別等の処理単位にまとめたものや、システム障害が発生した場合の障害対応手順等を障害エラー別にまとめたものを想定しています。