

#	柱	ご意見(原文ママ)		回答
		該当箇所	内容	
1		<p>こども→産み育てる環境→主な取組み</p> <p>P3 全てのこどもの健やかな成長を支える</p> <p>「こどもまんなか社会」の実現に向けて【こども目線を大切にしながら】</p> <p>こどもまんなかプロジェクトチームを設立する</p>	<p>【 】の部分を加筆</p> <p>プロジェクトチーム中に保育士(男・女)、学童保育の先生(男・女)、保健師等幅広い人材、男女比率にも気をつけてほしい。</p>	<p>プロジェクトチームは市役所内に設置する旨を追記します。</p> <p>なお、チームの構成員についてはご意見を参考にさせていただきます。</p>
2			<p>長岡京は噴水や公園も多くあり、子どもに優しい街ですが室内の遊び場がないので大型の室内遊び場が出来れば更に子育て世帯に評判になると思います。(近隣の桂川、向日市の方々も利用に来ると思うので需要が高いと思います)</p>	<p>親子の遊び場や公園の整備は、計画に記載の通り、取り組んでまいります。</p>
3		<p>就業前の子育て</p> <p>幼稚園に上がる前に安全にすこやかにこのびのびと遊べるフィールドが街中にほしい。</p> <p>うめきた公園のような、家から少し動いただけで気軽に行ける、子供の天国がほしい。</p> <p>赤ちゃんから小学生低学年くらい専用の広い公園があればすくすくと元気に遊べ、親もあんまりピリピリすることなく子育てができるのではないのでしょうか。</p>	<p>JR長岡京の東に、大きなガレージがあるので、そこを買い取り、長岡京市版うめきた公園を作りたい。</p> <p>幼児と小学生低学年とその親、専用にする事で安心できる環境ができます。</p> <p>子供に親が求めるのは、元氣いっぱい姿。</p> <p>そんな夢の様な公園を長岡京市は実現してほしい。</p>	<p>親子の遊び場や公園の整備は、計画に記載の通り、取り組んでまいります。</p> <p>市以外の所有に係る土地・建物におけるご提案については、ご意見として承ります。</p>
4	産み育てる環境		<p>主な取り組みの内容に「親子が遊び交流出来る場」とあります。</p> <p>公園を市街地に増設されているのは確認出来ませんが、駅周辺や中心地に大きな公園(例:伏見区淀JRAみどりの広場の遊具エリア)がなく、子供達を気軽に連れて行ける場がありません。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ポリテクセンターの芝生エリアの開放</li> <li>・長岡自動車教習所の休業日の開放</li> <li>・イズミヤや西友の屋上を人工芝に変え裸足で遊べるエリア</li> <li>・ムラタ製作所の一部をムラタならではの公園にする地域貢献など、企業協賛で親子の遊び場を長岡京市中心エリアに提供して欲しいです。</li> </ul>	
5	子育て環境の充実		<p>プレコンセプションケア推進は現代版「産めよ殖せよ」政策だ。行政が市民の生殖に干渉することは許されない。強く抗議する。市民の reproductive rightsを守る政策の推進が行政の仕事である。自己と他者の体のこと、セクシュアリティ及びそれらを尊重することを教える包括的性教育を義務教育で行うことこそ強く求められている。</p>	
6	プレコンセプションケア		<p>「プレコンセプションケアを推進し、若者が将来のライフプランを考えて、日々の生活や健康に向き合う機会をつくります。」とあるが、プレコンセプションケアの推進が「産めよ、増やせよ」を進めていると解釈されている方もいるようなので、妊娠、出産は選択できるものであること、プレコンセプションケアの推進とは、「子どもを産み、育てる自信がないから出産を希望しない」といった妊娠、出産に対する不安を解消すること、本年5月に起こった赤ちゃん置き去り事件が起らないように、出産後のサポート体制の構築、また東京で梅毒感染者が増えていることを踏まえて、性に関する教育等に取り組むことも盛り込んでほしい。</p>	
7	子育て環境の充実		<p>国が進めている日本式プレコンセプションケア推進は現代版「産めよ殖せよ」政策だ。市までもそれに追随し市民の生殖に干渉し産ませる圧力をかけることは許されない。強く抗議する。市民のSRHR(セクシュアル・リプロダクティブ・ヘルス/ライツ、性と生殖に関する健康と権利)を守る政策の推進が行政の仕事である。全ての若い市民が将来子どもを持つつもりであるという誤った前提に立ち(性の多様性を尊重する市の方針と矛盾)、産ませることだけにこだわるプレコンセプションケア推進は子育て環境充実のための取組でも健康増進のための取組でも断じてなく少子化対策だ。また過度な健康志向押し付けは優生思想につながりかねない。子育て環境充実のための取組とは子どもを持つとする人が妊娠・出産・育児の過程で直面する困難を少なくするものであるべきである。そういった方向性の取組と並んでプレコンセプションケア推進が挙げられていることはいたって不自然。市民のSRHRを侵害している。国の性教育抑制、プレコンセプションケア推進といったSRHRを侵害する政策に追随するのではなく、市民のSRHRを積極的に守りつつ子どもを持ちたい/持つとする市民を支援すべき。市民のSRHRを守る取組としては自己と他者の性・体のこと、セクシュアリティ及びそれらを尊重することなどを教える包括的性教育を義務教育で行うことが強く求められている。子どもを持ちたい人を支援するためには性差別根絶/ジェンダー平等推進政策も欠かせない。(主な取組が「相談受付」などにとどまっていることは問題である)ジェンダー賃金格差、女性が抱える不均衡な家事・育児負担を是正する取組を市としても模索するべき。出産資金援助、保育園拡充、賃上げによる保育士の確保、市民全体の純収入底上げのための減税、公共料金減額なども重要であると考えます。</p>	<p>プレコンセプションケアは、国では「男女ともに、性や妊娠に関する正しい知識を身に付け、健康管理を行うよう促す取組」と定義しています。また、京都府が進めるプレコンセプションケアは国よりも幅広く包括的な取組とされています。</p> <p>この様に、プレコンセプションケアは出産を強いるような趣旨の取組ではありませんが、国民の9割以上が「プレコンセプションケア」の概念を知らないとの調査もある現況を踏まえ、「推進」の文言を修正します。</p>
8	子ども 産み育てる環境の部分		<p>プレコンセプションケアの施策では、リプロダクティブヘルス&amp;ライツを女性に明確に示さなければ、単なる産めよ増せよという社会的圧力になるのではないかと危惧します。</p>	
9	プレコンセクションケア		<p>プレコンセクションケアについて</p> <p>大まかにどうしていったら良いかとする思いは分かりますが、若者からか?特に、結婚や、子どもの授かりなどは人それぞれの価値観で、市が人生設計までアドバイスする事は考えものです。</p>	

#	柱	ご意見(原文ママ)		回答
		該当箇所	内容	
10	こども	産み育てる環境 プレコンセプションケアを推進し	<p>京都府の人工妊娠中絶 令和5年度では、15歳～19歳では、152人います。出産が69人です。 合計、1年間に221人の15歳～19歳以下の子ども・若者が妊娠しています。 これは、京都府のプレコンセプションケアの資料にあり、予期せぬ妊娠が多いとも記載されています。(令和5年度) このような状況の中で、性教育の対象をどこにするのか？が重要になってきます。 少なくとも20代からでは遅いことがわかります。 今、性感染症も増えています。子どもの健康、若者の健康を守るため！と市が本気で考えておられるのであれば、今、国が後ろ向きである性教育についても、京都府と一緒にしっかりと取り組んでいただきたいと思います。 そして、子ども・若者たちに子どもを産まないといけなく感じさせるような文言については、配慮していただきたい。 単なる少子化対策にならないように、市の進める方向性をもう少しだけわかりやすく記載してほしい。</p> <p>以下、名前を載せられないという方々のご意見も入れます。 【若者の声】 子どもを産む産まないは私たちの決めることだと思う。 【子育て中の保護者】 ・子どもの学校での性被害を防止してほしい。そのための教育をプレコンセプションケアに入れて欲しい。 ・小中学校での性教育を進めて欲しい ・避妊や中絶のこともしっかりと性教育で教えて欲しい。プレコンセプションケアの中に取り入れて欲しい</p>	
11		こども 産み育てる環境 主な取組の中で、「プレコンセプションケアを推進し」のところが	<p>主な取組の中で「プレコンセプションケアを推進」とありますが、「プレコンセプションケア」とはどのようなことなのかわかりません。用語の説明にも見当たりません。個人的に調べた限りでは、出生前のケアのようです。もっと分かりやすい言葉で説明してほしいです。そこにリプロダクティブヘルスライツの理念は入っているのでしょうか。ただいい出産を、というだけでは、かえって女性は負担を感じてしまうのではないかと懸念します。避妊や中絶などの情報と共にあってこそ、安心して産み育てる環境ではないかと思えます。長岡京市の男女共同参画計画との整合性は図られるのでしょうか。若者が自らの人生に希望をもって向かっていけることを願っています。</p>	<p>用語集に記載します。 男女共同参画計画は、現在次期計画の策定作業を進めており、第3期基本計画との整合を図っていきます。</p>
12		【施策】子育て環境の充実	<p>プレコンセプションケアの推進についてですが、私は京都府の「きょうとプレコン」について、講演を聞き、京都府のホームページ掲載の下記の内容に共感し、長岡京市でも今期の総合計画で目指して欲しいと思っています。 長岡京市で目指している「プレコンセプションケアの推進」は同じ目的でしょうか？ 【京都府のホームページより】 「きょうとプレコン～選択できる未来を増やそう」自分が望む生き方を実現できるように応援する。それが、きょうとプレコンです。 京都府においては、「子育て環境日本一・京都」の実現に向け、若者の希望が叶う環境づくりの一環として、幼児期から社会人に至るまで切れ目のないプレコンセプションケア(きょうとプレコン)を推進しています。 きょうとプレコンは、性や妊娠に関する科学的知識を身に付けるとともに、一人ひとりの考えを尊重した人間関係を構築することで、それぞれが自らの主体的な選択に基づき、自分が望む生き方(ウェルビーイング)を実現できるようにするための取組です。 きょうとプレコン4つの到達目標 ①正確な情報を持ち判断できる ②他者と自分の双方の心身・性を大切にできる ③性の多様性・個性・平等性を尊重できる ④頼れる人や場所(機関)が複数ある ①～④の詳細は京都府のホームページでご確認をよろしく願います。</p>	<p>府のプレコンセプションケアは、国の定義よりも幅広く包括的な取組となっています。市では、国、府の取組を踏まえプレコンセプションケアの啓発に取り組みます。 文言に関しても、一部修正します。</p>
13		子育て環境について	<p>保育園に預けられる時間がなぜか一律で同じ時間になっている。早朝保育や遅い時間の保育がある保育体制を整えてもらいたい。今の長岡京市の保育体制は、画一的で、多様な働き方に対応している社会システムではない。 また、小学校の始まる時間も早めていただくことを検討してもらいたい。勤務に間に合わないことも多々ある。</p>	<p>ご意見として、事業を進めるうえで参考とさせていただきます。</p>
14		こども部分	<p>こども部分について、民間保育園の誘致だけではなく、市として保育園を増やすことはできないのでしょうか。可能であれば実現してほしいです。</p>	<p>保育所の定員は、「子ども・子育て支援事業計画」において、将来の児童数や保育需要を見込み、必要数を確保するよう取り組んでいます。令和7-9年度には民間園の新設・増築等により210名の定員が増え、必要な定員数を確保する予定です。</p>
15		学校	<p>学校の体育館に早急にエアコン設置を！ 昨今の暑さは異常。この暑さの中で外では遊ぶこともできない。習い事で体育館を使っているが気分が悪くなったり嘔吐したりしている人がたくさん居る。命に関わる。</p>	<p>計画に記載の通り、整備を進めてまいります。</p>
16	教育	<p>公立小中学校の改革。通信制を可とし、不登校扱いしない。登校を強要しない。 PTAを廃止し、親も子ども誰でも意見が言えるSNS等の活用。学区の自由化。親、子による教員に関する苦情、通報制度。とにかく、公立小中がひどい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	

#	柱	ご意見(原文ママ)		回答
		該当箇所	内容	
17		地域子育て支援放課後児童倶楽部について	放課後児童クラブについて民間との連携について具体的にどの部分を指すか不明ではありますが、2点意見を述べます。 1) 春季、夏季、冬季の学校休み期間の運営時間について民間と連携することにより、学校期間中と同じく18時半までとしていただければ、共働きで夫婦ともフルタイムで就労している世帯や母子家庭、父子家庭世帯の負担軽減になると思われます。また、放課後児童クラブに限らずお盆、年末、年始の子供を預けられる機関があれば、介護、医療、福祉、サービス業等に就労している子育て世帯の助けになると思います。 2) 同じく春季、夏季、冬季の休み期間はお弁当作りが負担となると思われるため、希望者には民間の配食サービスを放課後児童クラブで利用できれば子育て世帯の負担軽減になると思います。すでに市の高齢者分野では見守り付き配食サービスとして民間の配食業者とも連携が行われており、そのような業者を活用することも一考かと思われます。	1)は、事業を進める上で参考とさせていただきます。 2)については、現在、検討を進めているところです。
18		健康づくり促進	「自分の健康は自分で守る」では行政が個人に責任を押し付けてきている。己の体の手綱を完璧に握ることは不可能。いくら予防しても大病することもある。生まれつきの疾患を抱える人にも同じことを言うのか。行政の仕事は自己責任論推進ではない。	健康づくりを進めるには、社会全体での取組が重要であり、一部文言を修正します。
19	くらし	「公的な生活支援の充実」の2つ目(くらし)	「健康づくりの促進」と関係していると思いますが、健康管理の対象者が青壮年層と生活保護受給者の違いがあるものの、対象者の前提の表現に少し違和感があります。主な取組の内容は、生活保護法改正に伴う被保護者健康管理支援事業のことでしょうか。例:「健康への意識に個人差の大きい高齢や単身の生活保護受給者を中心に、健康管理を支援します。」 ⇒「被保護者の生活習慣病の重症化を予防し、健康管理を支援することにより、被保護者の健康増進と自立促進を図ります。」	健康への意識の差は必ずしも年齢によるものではないため、一部文言を修正します。
20		住宅について	シングルマザーで収入もあまり多くないので、市営や府営の住宅を探したりもしているのですが、市営住宅などが長岡京市の中でも今里や野添等方面にしかなく、西山天王山駅寄りにも増築して欲しいなど思っています。ご検討頂けますと幸いです。	現時点で公営住宅の増設は計画がございませんので、ご理解ください。なお、西山天王山駅近くの大山崎町域内には府営住宅がございます。住まいの確保に関しては、福祉部局にも相談窓口を設けておりますので、ご利用ください。
21		かがやき 人権のページ「概況」の下から2行目 都市間連携	何か「主な取組」に説明が欲しい。 説明 都市間連携の具体的な取組とは。	都市間連携の取組を具体的に示すこととし、一部文言を修正します。
22		多様性を認め合う共生とインクルージョンの実現	意識改革では「合理的配慮」を自然に行われる社会などというものは訪れない。「合理的配慮」を行うことを求められているのは行政である。制度改革、条例整備を進めるべき。	「誰もが共に自分らしく暮らす長岡京市障がい者基本条例」に基づく啓発などの事業を強力に推進することで、「合理的配慮」が自然に行われる社会を目指したいと考えています。
23		くらし	全ての公共施設及び学校の男子用も含む全てのトイレに生理ナプキンとサニタリーボックスを設置するべき。男子トイレを使う人のなかにもそれらを必要とする人が存在する。	令和7年4月より、一部の公共施設の女性用トイレにおいて設置しています。現在、学校においては、保健室等で直接手渡すことで、児童生徒の状況把握にもつなげ、必要な対応をしております。
24		人権	「多様性を認め合おう」と唱えるだけでは差別はなくなる。ヘイトスピーチ禁止条例を早急に整備すべき。	ヘイトスピーチは「本邦外出身者に対する不当な差別的言動の解消に向けた取組の推進に関する法律」において、地方公共団体の責務や基本的施策が定められており、市も法律に則って取り組んでまいります。
25		かがやき 生涯学習・文化・スポーツのページ「概況」の上から2行目	「まなぶ」を追記する 説明 生涯学習に対応するため	「する」「みる」「ささえる」はスポーツを念頭においた記載であり、生涯学習の観点を明示するため、一部文言を修正します。
26	かがやき	図書館について	建物が古いのでリニューアルしてほしいです。蔵書数も増やしたり、学習スペースなどがあると良いと思います。子連れ世帯は増えているように思いますので、設備の充実した図書館を希望します。	計画に記載の通り、図書館の充実に努めてまいります。
27		生涯学習環境の充実」の4つ目(かがやき)	主な取組において、主語が明確となっているものの、主語と動詞とうまくマッチしていないような気がします。 例:「図書館、中央公民館、京都府長岡京記念文化会館のエリアは、京都府と連携し、市域の文化ゾーンとしてリニューアル整備を進めます」 ⇒「図書館、～のエリアにおいて、～リニューアル整備を進めます」	分かりやすい表現となるよう、一部文言を修正します。
28		JR長岡京駅前、パンピオの有効活用	現在、カルチャーセンター的な役割をしているかもしれないが、実態の稼働率はどうか。 希望としては、図書館の移設。 現在、長岡天満宮の横で、阪急の駅からも少し離れており、不便。パンピオへ移設を希望します。移設がNGなら、分署を開設してもらいたい。 他の行政では、分署を設置している所は、多々あり。	図書館も含めた文化ゾーンのリニューアルを検討中ですが、パンピオへの移転は予定しておりませんので、ご理解願います。
29		長岡京市の美しい自然の風景展を開催してほしい。 長岡天神や光明寺など名所だけでなく身近な自然の風景です。散歩道とても美しい所がある、とか写真で見たいと思います。市民の写真展です。	長岡京市の美しい自然の風景写真展を市民参加で開催してほしい。まだまだ知らない小道とか散歩道とか、美しい風景が見られる場所、とかあります。	市は、長岡京市文化協会主催の「長岡京展」を後援しています。写真の部もありますので、ご来場いただければ幸いです。

#	柱	ご意見(原文ママ)		回答
		該当箇所	内容	
30		スポーツセンター体育館の再建築、空調設備設置について	スポーツセンターの体育館が老朽化していますので、市民生活向上のため、再建築が必要かと思ひます。 再建築が難しければ、空調設備の設置を早急にお願ひしたいです。 熱中症対策の強化の必要性が謳われているなか、体育館に空調設備が無い状態はあり得ない状況だと思ひますので、早急に設置をお願ひします。 熱中症による不慮の事故が起こる前に、対策のご検討をよろしくお願ひいたします。	スポーツセンターは令和5年度にトイレ改修・耐震工事を実施しました。 リニューアルや空調設置に関しては、ご意見を踏まえ、今後スポーツセンター全体の在り方を検討する中で対応したいと考えております。
31		道路	あと長岡天神前を区画整備して欲しい。 ごちゃごちゃしている。迎えの車が停まる場所がないため、ロータリーを作って欲しい。 あと線路もあげて欲しい	計画に記載の通り、取り組んでまいります。
32		まち - 道路・交通 - 道路空間の整備	交通については、阪急長岡天神駅南北での渋滞緩和策をお願ひいたします。踏切が閉まっている時間が長く、JR長岡京駅方面や国道171号線へ向かうため、朝夕には弓場街道をはじめ住宅街を抜け道として利用する方が多く見られます。 最近では大型トラックが住宅街で詰まっている光景もたまに見られます。	
33		長岡天神駅前再開発の構想について	長岡京市役所及び極近い地区に、市内点在の産業文化会館、図書館公民館、他市直管轄機能をまとめ、そこに行けば、全て揃う体制を築きつつ、移転後地を立ち退き住民用住居等に企て、早く鉄道高架をまずしてほしい。洛西口駅のイメージです。かつ西側は公園等を整備、交通事故防止のための、道路アクセスもしやすい設計をして下さい。駅のビルには飲食店や長岡京市内観光ブース設置がよいです。他変に新しいビルは、不用。過去住んでいた堺市駅、仁川駅共に失敗しました。人口8万人クラスの身の丈開発が、よいですが、兎に角高架を急いで、長い踏切の解消です。	阪急長岡天神駅連続立体交差化を国・府へ要望しています。
34		長岡京市は長岡天神が、メインなのに阪急踏切付近は車、バイク、自転車、人、と非常に危険です。頻繁に走る阪急電車を待つ間もどんどん増えていく人や車、早く何とかして欲しい。 長岡天神に来た人はビックリすると思う。	踏切幅を広くしてはどうか？ 踏切渡った(東方向)の所は右折禁止にすべきだと思う…その為に踏切周辺が、かなり渋滞してしまう。	
35		まち	長天駅の再開発は阪急の高架と切り離せず同時進行の必要がある。またタワマン建設などは京都市内の飽和状態となった投資対象の二の舞にならないよう禁止すべき。住民が横の繋がりを持てるよう、駅近のみに住民が集中しないような街づくりが大切。 公共施設は乙訓地域で共有できるよう重複した無駄な建築はすべきでない。3市町で連携し施設管理の負担金等を定め乙訓地域住民の利用料金とそれ以外の住民と区別する。	阪急長岡天神駅連続立体交差化を国・府へ要望しています。 乙訓二市一町共有の公共施設はありませんが、市の公共施設では、市民と市外の利用者を区分して料金を設定しています。
36		駅周り・中心部	とにかく歩いて楽しい街！ 電車で来る人を手厚く！ 車はお金を落とさないし、渋滞溜くので。	ご意見として承ります。
37		道路・交通 道路空間の整備について 「長岡京駅前線の整備を始めます」との部分でどのあたりまでを想定されていますか	居住地から長岡京駅までの歩道・車道がかなり狭くすれ違うだけでも大変で、雨天の日は傘を十分にさせません。歩道を広げていただきたいです。	
38		道路が狭い道がとて多く車で運転し辛い。また、狭いのに自転車も車道の端を走るため非常に危険です！ 全体的に高齢者の街という感じがします。雨の日や休みの日などに子どもたちが遊ぶ場所がないです。このままでは若者が長岡京市に住まなくなると思ひます。大きな駅があり交通の便はとてよいのに長岡京市には若者が寄って来るものが何もない！！ もったいないです！！	道を広げる。 歩道を作る。 街が活性化するように駅前に商業施設を建設して欲しい。	
39		整備？の部分です	阪急長岡天神からセブン通りを抜けるまでの道を整備してほしい。公園を使っただけで駅を利用する市民はなんも思わないです。道路を広げて欲しいとかはとてつもなく無理なお願いとはわかっていいますので、凸凹の道路や、ダイソーやキリン堂が入ってるビルの前の横断歩道に信号機をつけて欲しい。全く止まってくれず、全然渡れないし道が狭くて危ない。セブン通りに関してはJRの道路が数年前に綺麗になりましたがあれくらいにして欲しい。また、今里の交差点の横断歩道で自転車のマークが削り取られました削り取られただけで自転車で通る時も段差がひどいです。埋めてください。	
40		道路	人口増加に、町が追いついていない 長岡天満宮と図書館の間の道が狭く、歩道も狭い。 奥海印寺方面の住宅開発が進み、車も歩行者も増えているが道が狭いためよく渋滞になっている。	
41		神足小学校～片泓交差点の道路工事	いつまで工事するんですか？ 完成させる気はありますか？ 片泓交差点の歩道が狭い。朝の通学時、立命館の生徒が車道にはみ出て、極めて危険。いつか事故しますよ。	

#	柱	ご意見(原文ママ)		回答	
		該当箇所	内容		
42	まち	馬場1丁目の交差点の信号について	①JR長岡京に向かう側の信号が赤になっても逆方向はそれよりしばらく青のまま、右折ができない。 赤になってからの右折になるし、右側に民家があるので、右折側の信号待ちの車も見えず、曲がったら車が突進してきたりしてすごく危ない。 右折の為の信号をつけてほしい。 ②花咲公園から馬場1丁目の交差点までの道路。 交通量がけっこうあるのに、歩道も片側が狭すぎたりで、子どもを連れて歩くのが危険。 運転する側もこわいので、歩道をきちんと作ってほしい。	歩道や道路整備に関して大変多くのご意見をいただきました。いただいたご意見の中には、構造的に困難なものもありますが、今後の取組の参考とさせていただきます。引き続き市民ニーズを踏まえ、京都府や公安委員会等の関係機関とも連携しながら、計画的な整備に努めてまいります。	
43		道路	市役所周辺は道も広くなり自転車でも走りやすいですが、文化センター通りの歩道はガタガタしていて、自転車で走るのも、おぼつかなく、車道を走るには車が真横を通るので怖い。マンション等が建ち、開発されている所ばかり力が入っている気がします		
44		1.アゼリア通り、セブン通りの交通行政 一方通行再考 2.障害者・歩行者が安心して通える歩道整備	1,2にあげた通り 行き交う歩道は狭く悪く時として交通量の多い車道もあるかざるを得ない、特に障害者(車椅子など)通るのとは不可能に近い、健常者でも雨の日は最悪、今もって車両優先の状況 自転車は軽車両で、車道に識別された区分ではあるが、元々車道が狭い事故が起きてからでは遅く改めて一方通行の再考を考えて頂きたい セブン通りは特に狭く 区分された路側帯(歩道)に常態化した不法駐車、歩行者は車道を歩く事が常となってます、災害時の緊急車両も通れない状況		
45		交通及び環境	調子八角交差点の渋滞問題について、市内に於いて最も激しい渋滞箇所の一つと考える。 特に立命館生徒の登下校時は、横断歩道に常時歩行者が居て右左折の車が全く進まず大渋滞の原因となっている。 私は、この状態を打破するために、車と歩行者の進行を完全に分けるスクランブル交差点にするべきと考えます。これにより、青になった時に確実に車列が進んでいきます。		
46		安全・安心な地域づくり、道路空間の整備、交通ネットワークの充実	長岡京駅に繋がる道路を整備(特に東側)。歩道も狭く子供にとっても高齢者にとっても通りにくいし、橋の辺りは車との距離が近く危険です。		
47		道路・交通について	市内の主要道路は歩道の整備がある程度進んでいるが、その他生活道路においては歩道の整備が不十分で歩行者が苦勞している。 JR長岡京駅東口から国道171号に続く道路は通勤通学で多くの人か通るにも関わらず歩道の道幅が狭く、雨の日は傘を差してすれ違うことも満足にできない。路面も凸凹でベビーカーも安全に通れず、車椅子に至っては歩道を走れず車道の通行を余儀なくされている状況だ。 道幅を拡張することは用地確保の観点からも難しい事は理解している。ならば車道の両端に分散している歩道のスペースをどちらかに集約し、広い歩道として整備し直して欲しい。どちらの側に集約するかは、現実の利用状況を調査して多数側に集約すれば良い。		
48		中心市街地整備の推進、子どもを見守る社会づくり、道路空間の整備、安全・安心な地域づくり、シティブロモーション	市長、市職員の関係部署の方。平日朝8時、JR長岡京駅の東口からそのままJR東口通り(府道213号)を歩いて古市橋まで歩いてみてください。できれば晴れの日だけではなく雨の日にも。そして古市橋を渡ったら小畑川沿いの道を、神足橋の方まで歩いてみてください。 駅から降りて通勤する方、駅から電車に乗って通勤通学する方、登校する小中学生。それぞれの人の流れはどうですか？完全に歩道の道幅がキャパオーバーしていて、小中学生が歩道のない細い路側帯を大量に通る車に怯えながら登校している現状を体感していただけたと思います。傘をさしてすれ違えない駅前通りの歩道、JR長岡京駅の西口の余裕のある歩道とは大違いです。 今、整備を頑張ってくださっている長岡京市のゴールデンゾーン。整えられていく道路を日々見ていて通りやすくなる将来が見えて有り難いと思う反面、整備が進む中心部が羨ましいと思ってしまいます。現在、中心部エリアに建つマンションの価格は京都市内に匹敵する値段です。庶民には手が届かないところまで来ていて、住める人は限られています。そうなるとこれから長岡京市内のどの地域に人が増えていくか、予想はつきませんか？比較的地価の安いJR長岡京駅の東側です。既に大型マンションが数棟建ち、若者や子どもの人口が増えていますが、今後も新しいマンションも建つ計画が進んでいます。これからも若くて活気ある人口を増やし、安定した税収、安定した発展を考えるならば、この地域の道路インフラを整えて、住みたい街「かしこ暮らしっく長岡京」をぜひJR長岡京駅東側地域でも実現してください。 具体的には、駅前通りの歩道の拡張(土地の買収が理想的ですが、難しければせめて両側にある歩道を片側に歩道を寄せて、歩道幅を西側駅前と同等にしてほしい)、通学路の整備(路側帯を歩道化し安全性を高める)、小畑川沿いの道路の通行制限(一方通行化など。交通量に対して道が細く、事故が多すぎる)、小畑川河川敷およびガードレールの整備(いつ子どもが落ちてもし思慮ではない、無防備なガードレール)などを、京都府とも連携し考えて行って欲しいです。よろしく願います。		
49		長岡京駅東口、神足稲葉停留所について(市内循環バスについて)	子育て世帯が多い大型マンションに居住しています。マンションの前に市内循環の神足稲葉停留所がありますが、長岡京駅の東口しか行かず、阪急に行くのに西口でまたバスに乗り換えないといけません。特に夏は小さい赤ちゃんや高齢者も多く停留所なのでそのまま阪急まで循環してくれるバスがあれば大変ありがたいです。		東部バスは、阪急長岡天神駅までの運行も含めた実証実験の結果、現在のルートとなっております。バスの運行には、運転手の確保や収益性の問題など、多くの課題がありますが、ご意見として承ります。

#	柱	ご意見(原文ママ)		回答
		該当箇所	内容	
50		調和のとれた都市形成、道路空間の整備、脱炭素社会への地域づくり、シティブロモーション、交通ネットワークの充実、地域環境力の向上	川沿いの道路を歩行者やサイクリング専用の道に整備。長岡京市だけでなく向日市や大山崎まで繋がるサイクリングロードなどになれば、その流れて各観光地へも誘客できる。乙訓全体としての観光地化の推進、サイクリングロードの各拠点(駅前、ホテル、メインの観光地等)にレンタサイクルや、loopの貸し借りできる場所を設置。ロード沿いにカフェやホテルを整備すれば、滞在時間も長くできます。 自転車などの推進で環境にも優しく健康も維持できる取り組みになります。	サイクリングロードは広域的なルート設定が一般的なため、国や京都府が中心に設定されているところです。ご意見として承ります。
51		中心市街地整備の推進	バンピオであらゆる相談や申請ができるようにしてほしい。そこで取り寄せとかではなく、そこで完結するようにしてほしい。 商店ももっと市民に需要があるものを選別するべき。	LINEの活用をはじめ、「行かなくてよい」「書かない、待たない」市役所づくりを進めておりますので、ご理解願います。
52		市街地と道路・交通についてです。	長岡京駅東口の公園整備が進められていますが、単に公園を作るのではなく、現在ある東西連絡地下通路を自動車も通れるようにしていただきたいと思えます。よろしくお願います。	ご提案の内容は物理的に実施が困難です。ご理解ください。
53		市街地	パリアフリーの徹底、「排除ベンチ」撤去を推進すべき。公共空間にベンチが足りない。JR東口は酷い有様である。市民が集える場所の少ない都市は衰退するのみ。冬のイルミネーションの予算で街灯を増やし、古いものを新しくすべき。	ベンチや街灯については、ご要望も踏まえつつ、必要な対応を進めてまいります。
54		「商工業・観光の振興」の3つ目(まち)	主な取組において、文章中で例示の表現を描える方が良いと思います(〇〇地域など)。また中心市街地に企業・商業の集積を目指す方が良いのでしょうか。駅前等の道路や歩道が狭いため、中心部がより混雑するので、街路整備された地域等へ企業・商業の誘致の方が良いと考えます。 例:「中心市街地における企業誘致や商業誘導とあわせて、工業系地域における企業の流出防止を図り、地域経済の発展につなげます。」 ⇒「幹線道路等に隣接する地域(または近隣商業系地域や市街化地域)における～～、工業系地域における～～、発展につなげます。」	企業誘致は中心市街地だけを念頭において進めているものではありませんので、一部文言を修正します。
55		都市計画について	住、商、工、農とあるが、長岡京市にとって、農業はそこまで重要な産業なのでしょうか? 農業を放竹林化しているエリアに移動させ、大規模公園をつくってほしい。乙訓地区には大きな緑地公園がない。西山公園、西代公園があるじゃないかと反論されると思うが、あの規模では小さい。	市において、農業は重要な産業の1つと捉えています。市以外の所有に係る土地・建物におけるご提案については、ご意見として承ります。
56		まち…営農、都市防災 みどり…都市空間、生活環境	■提言 丹波街道と文化センター通りの間にある広大な農地を市政にふさわしい形で有効活用する。 具体的に、高槻市の安満遺跡公園をモデルに巨大緑地公園を作る。大規模災害の際に市民の長期避難場所も視野、防災ヘリ着陸可能。都市防災の視点。都市空間デザイン・景観維持の視点。市アイデンティティの具現化。 ■課題感 当該地域は文化センター側から西を望めば視界が開けており、緑美しい本市を象徴するような素晴らしい景観だといつも感じている。 一方で、当該地域は過去数十年前は今よりも広範に農地が広がっていたが徐々に宅地造成によりその景観が失われてきた(七ツ塚古墳しかり)。 ■アプローチ ①都市空間デザインの視点で、農業継続が難しくなった個人土地所有者が細かく宅地向けに土地を売却し、徐々に農地(緑の景観)が失われることは市政として防ぎたい。また当該地域は弟国宮所在地跡の可能性が指摘されており、着実な発掘調査を経て「弟国宮歴史公園」とすればよい。悠久の歴史と共にある本市が一番大事にしたい価値感であり、広く発信したいアイデンティティと一致している。 ②都市防災の視点で、建物倒壊が伴う大規模災害の際に防災拠点となり得るのは里山公園など一部に限られていると認識。市北西部の当該地域がその場所としてもふさわしい。日常においては、広大な緑地公園があることは市民にとって何よりもゆとりある時間となり、安心安全を実感できるものである。 以上の切り口で、過去からの細かい宅地造成によって景観が失われてきた当該地域をこれ以上の景観ロスを市政として防ぎ、本市らしい歴史・防災の拠点となる緑地公園にすることを提言したい。	ご提案は大規模な開発を伴うものであり、ご意見として今後の参考とさせていただきます。
57		まち 災害について記載しているかを確認しましたが、市がしっかり行う災害対策がわかりません。ここは、市がやるべきことをはっきりと記載すべきだと思う。防災訓練に要配慮者が参加していない現実をわかっていない。被災予防対策、備蓄、マンパワー施設任せにしている	要配慮者の個別避難計画は、福祉避難所へ行き、避難生活できるようにしていない。 医療的ケアの必要ない支援はどうするのか、個別避難計画で福祉避難所を連動して記載する必要があります。福祉避難所の受け入れに課題はないのか？実際にできる体制には全くなっていない。関係機関や京都府がやってくれるのか？ 要配慮者が避難出来るように受皿を確保すると記載していただきたい。	計画に記載の通り、要配慮者の災害時の避難については、各機関と連携しながら、必要な対応を進めてまいります。
58		みどり 脱炭素・環境共生 「主な取組」 気候変動による影響を大きく受ける若い世代の声を聴き、社会へと発信しますについて	放課後児童クラブ、中学校・高等学校クラブ活動との連携、西山森林整備推進協議会の啓発事業との連携とか具体的な記述を加えられないでしょうか。 説明 手がかりが欲しい。	どのような取組が効果的か、実施にあたってはご意見を参考にしながら、計画に記載の取組を進めてまいります。
59		生活環境「ごみの減量と適正処理」	不燃ごみを無断で回収している人がいることへの対策をお願いいたします。リサイクルの機会損失、また不審な車が何度も(通学路を含む)同じ道を周回していることから治安の面でも市政においてメリットが感じられないので…。他の市では条例でごみの持ち帰りを禁じているとも聞くので、ぜひ計画の中に盛り込んでいただきたいです。	「対話のわ」でもご意見をいただいたところですが、市も課題と認識しておりますので、引き続きどのような対応ができるか検討してまいります。

#	柱	ご意見(原文ママ)		回答	
		該当箇所	内容		
60	みどり	・みどり - 生活環境 - ごみの減量と適切処理	ごみ処理について、リチウムイオン電池の処理についてより広く周知し、処理方法の拡充を進めるべきと思いました。 2024年に膨張したリチウム電池を処分する際、市役所の提携業者様を回りましたが全て断られたといった状況でした。処分の難しいごみであることは重々承知していますが、確実な処分方法がないという事は時として自然への不法投棄や他のごみに混入させて処分するといった事例につながる恐れがあります。 今日ではあらゆる小型家電にリチウムイオン電池が搭載され始め、ネット通販を通じて安価な海外製品が大量に国内に流通しつつあります。最近でも茨城県の常総環境センターにてリチウム電池に起因する火災事故があり、多額の復旧費とごみ処理の遅延が生じています。 水での消火が困難な性質上、リチウム電池を一箇所に大量に保管する危険性はもちろん承知していますが、ぜひご検討よろしくお願ひします。	ご意見の通り、リチウムイオン電池の処理に関する課題は、市も認識しています。 現在、乙訓二市一町及び乙訓環境衛生組合の四者で協議・検討を進めているところです。	
61		みどり 生活環境 「主な取組」の下から5行目 に追加	ごみの不法投棄にも取り組みます。を追加する説明 具体的な取組の名前がある方が良いでしょう。	計画では、「ごみの減量と適正処理」や「マナーの向上」といった文言で、不法投棄対策の取組を表現しています。	
62		交通及び環境	環境問題ですが、市には路上喫煙に関する決まりがあったと認識していますが、全く機能して来ないと思っています。駅周辺や学園通りなどに全く目立たない表示があるだけで、市として力を入れているなどあった全く感じられません。 該当の場所には毎日大量の吸い殻があり、表示物の前で吸っている者と多数見かけます。 もっと大々的にアピールするべきではないのですか？	ポイ捨て防止の取組は計画に記載していますが、より実効あるものとなるよう推進してまいります。	
63		「魅力的な公園の整備」	1. 意見(要旨) 現行案の施策名「魅力的な公園の整備」を、「魅力ある公園づくり」に修正してはどうでしょうか。 2. 理由 ・ハード・ソフト一体の取組を示唆 「整備」はハード面である施設更新などに偏った印象を与えがちですが、今回の取組案には、プレイリーダーの配置や指定管理者制度の導入、市民協働など、運営・活動のソフト面の充実も含まれています。 一方、「づくり」という言葉には、“造る”と“育む”の両面が内包されており、計画が目指す共創型の公園像を的確に表現できます。 ・市民協働の姿勢を強調 「魅力ある公園づくり」という表現は、住民・民間・行政がそれぞれ役割を担い合う「共創」のイメージを喚起し、市民参加を促すメッセージ性が高まります。	ご意見の通り、計画にはハード・ソフト両面の取組を記載していますので、施策を「魅力ある公園づくり」に修正します。	
64		ゴミ箱を公園などに設置する	ゴミ箱を公園などに設置する	公園では、ごみを持ち帰っていただくことを原則としているため、ゴミ箱を設置しておりません。ご理解の程宜しくお願い致します	
65		うぐいす台公園のバリアフリーについて	すでにうぐいす台住民から匿名での依頼があっただけで対応困難(不可?)との回答もあったようですので、改めて基本計画の中に取り入れを検討していただきたく存じます。  うぐいす台公園に入るためには幅の狭い急な階段しかなくベビーカーに子どもを乗せた人や高齢者は利用できません。フレンドリーな作りとはとても言いがたく、実際に利用されている人の姿は少ないのが現状です。せっかくの憩いの場所があまり利用されていないのは残念に思います。 また公園内に防災倉庫、備品庫があるのですが、中に入れる人が限られるようでは実際に避難するような事態になったときに活用が限定されるのではないかと危惧されます。 公園の適切な場所に段差を少なくしたスロープを作るなどバリアフリー化を図って頂けると利用者も増えてくるのではないのでしょうか。当然新たな費用も発生しますが、ぜひとも実現へ向けてのご検討をお願いします。	バリアフリー化の推進は極めて重要であり、積極的に取り組んでいるところですが、構造上困難な場合があり、ハード対策だけでは対応が難しいことがあります。今後も引き続き地域の方々のご意見をお聞きし、使いやすいく園づくりに努めてまいります。	
66		資料の水資源には、水質に関する記載が無い。最近、長岡京の市水の水質の悪化は明白で、悪い時期は、シャワーしても、臭いがひどい。生活インフラの重要な物なので、是非改善して欲しい。このまま続くと、住み続けれるのが難しくなる。	資料の水資源には、水質に関する記載が無い。最近、長岡京の市水の水質の悪化は明白で、悪い時期は、シャワーしても、臭いがひどい。生活インフラの重要な物なので、是非改善して欲しい。このまま続くと、住み続けれるのが難しくなる。	計画に記載の通り、取り組んでまいります。	
67		みどり 水資源 「主な取組」の3行目 に追記または追加	(公財)長岡京市水資源対策基金により地下水保全や、水源涵養に努めます。 説明 基金の名前は挙げておいた方がよい。	水資源対策基金は市とは別の法人であり、市の基本計画において言及することは難しいですが、事業の推進にあたっては連携して取り組んでまいります。	
68		その他	全体の打ち出し方について	「住みたい 住みつけたい 悠久の都 長岡京」という長岡京市としての「目指すべき姿」にはまったく異論はありません。 ただ今回の総合政策の内容を見てみると、スーパーマーケットの売り場のようにいろんなものが並行的に陳列されている感じで、「総論」が「抽象的」に並べられ過ぎているような気がします。 明石市が行った「子育て支援5つの無料化」は、誰の頭にも入り易く、また、マスコミにも取り上げられやすいものでした。それで実際に成果が上がったはずですが。 長岡京市も、「目玉政策」として「(たとえば子育て支援として)こういう事を無料化します」「こういう助成金を出します」と言った具体的なアドバルーンを大々的に打ち上げてみてはいかがでしょうか	市条例において、「総合計画」とは長期的展望の下に市政のあらゆる分野を対象とするまちづくりの指針と定めています。計画の位置づけによるものとご理解願ひします。 なお、各種の取組にあたっては、分かりやすいアピールに努めてまいります
69			住み良い暮らし整備をいただきありがとうございます。全ての項目について	現状の数値化と今後の目標数値の設定が必要かと思ひます。そして期間終了時の達成目標値の検証(達成時の要因、未達成要因)が必要かと思ひます。	計画の進行管理は、これまでと同様、事業単位の定量的・定性的な目標と、統計をベースにした評価指標の推移の検証により行なっています。

■以下は、ご意見のみを掲載します。

民間商業施設の建設など、行政以外の事業者に関するご意見

#	該当箇所	内容
1	交通	JR長岡京と大山崎の間に駅を作ってほしい。 阪急の長岡天神周辺は道も狭く駅も小さくてショボすぎる。西山天王山の方をもっと栄えさせるべき。 JR長岡京駅にタクシーがない。特に東口。
2	産業 商工業・観光の振興 長岡京駅前のグラウンドを別の用途で使用するよう検討	グラウンドは週末しか使用していない。別の所でもできるような範囲での使用しか見たことがないため、スーパーなど別の施設を建ててほしい。
3	観光、商業施設、ショッピングモールが少ない	いつも長岡京市で買い物をしたくても、ショッピングモールなどの施設がないため、市外に出なければいけない。長岡京市にお金を使う場所がない。この街に住んでいるのだから、この街に少しでも貢献したくても欲しいものが売っている場所がなかったり、遊ぶ場所がなかったり、西友とイズミヤなどの食料品売り場しかないのでは、平日の買い物はそれで事足りるが魅力がないのが残念です。
4	駅周辺の施設について	現在、西山天王山駅周辺にいくつか土地が余っているのが見受けられます。 長岡天神駅や長岡京駅には、チェーン店等のカフェやファストフード等の店がありますが西山天王山駅周辺には無いです。 余っている土地に、カフェやファストフード店等建築していただきたいなと思っています。 西山天王山駅の利用客も、学生やファミリー層が多いので繁盛するのではないかと考えてます。
5	まち部分	まち部分について、駅前の活性化はよいですが、駅前に商業施設等の誘致はできないのでしょうか。ファミリー層が増えてきている一方、スーパーはありますが、スーパーしかないと感じるので、いろいろな店が集まる商業施設が欲しいです。そうするともっと活性化すると思います。マンションやホテルの建築ではなく、住民が過ごせる場所の確保を進めてほしいです。 どうかよろしくをお願いします。
6		東京にいる時は皆んな高尾山登山を普通の休日に楽しんでた。長岡京市の西側には歴史的にも有名な天王山がある。高さも程よくレジャーランドとして開発すれば良い。一度提案したが大山崎町だから、と却下された。だが、小倉神社からの登山は急なのでレジャーには向かない。高台のバス停からの登山は女性でも楽です。ただトイレなどインフラが不十分なので整備してレジャーランドとして京都、大阪からも人が来るようにしたい。
7		トイレの設置、オシャレな休憩所の設置。道案内の設置。長岡天神、長岡京駅からのバスの案内、大山崎町との連携。大山崎山荘との提携、などできたら一大レジャーランドになる。 東口にもマンションが増えてきているので、カフェやドラッグストア等できれば個人的に嬉しいです

税・料の減免を求めるとご意見

#	該当箇所	内容
1	大型ゴミ無料回収を復活する	大型ゴミ無料回収を復活する
2	ごみ	有料ごみ袋を定期的に無料配布すべき。
3	水資源	水道料金減額を求める。
4		住民税を下げてください。よくわからない冊子みたいなものの発行もこのデジタル時代に不要。捨てるだけ、ゴミになるだけです。希望する人にだけ配布すればいいでしょ。その分税金の負担を減らしたほうが住民はこの物価高なので嬉しいと思います。

その他計画に関わらないご意見

#	該当箇所	内容
1	第五小学校の体制がよくない。保護者が相談してもなにもしてくれない。	ひどい
2	今里にある時報のサイレン	時報のサイレンではなく、市役所からメロディとして流してほしい